

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт психологии
Кафедра психологии образования

Выпускная квалификационная работа

**Смыслоразножизненные ориентации подростков, воспитывающихся в
полных и неполных семьях**

направление 44.03.02 – Психолого-педагогическое образование

Направленность «Психология образования»

Допущена к защите
зав. кафедрой

_____ Н.Н. Васягина
(подпись)

_____ 2019 г.

Исполнитель:

Дамзина Карина
Александровна,
студент ПСО-1501 группы

(подпись)

Руководитель ОПОП:

_____ Н.Н. Васягина
(подпись)

Научный руководитель:

Григорян Елена
Николаевна
Кандидат
психологических наук,
доцент

(подпись)

Екатеринбург 2019

Содержание

Введение.....	4
Глава 1. Теоретико-методологические основы исследования смыслоразностных ориентаций подростков, воспитывающихся в полных и неполных семьях	
1.1. Феномен смыслоразностных ориентаций в работах отечественных и зарубежных психологов.....	8
1.2. Особенности формирования смыслоразностных ориентаций в подростковом возрасте.....	17
1.3. Влияние взаимоотношений в полной и неполной семье на личность подростков.....	25
Глава 2. Эмпирическое исследование смыслоразностных ориентаций подростков, воспитывающихся в полных и неполных семьях	
2.1. Организация и методы исследования.....	36
2.2. Сравнительный анализ смыслоразностных ориентаций подростков, воспитывающихся в полных и неполных семьях.....	66
2.3. Факторный анализ смыслоразностных ориентаций подростков, воспитывающихся в полных и неполных семьях.....	72
Список литературы.....	80
Приложения.....	81

Введение

Актуальность. В современном мире можно проследить рост количества разводов, что является существенной проблемой нашего общества. В результате чего возрастает число детей, воспитывающихся в неполных семьях.

Важно отметить, что семья играет весомую роль в социализации ребенка, его развитии. Жизнь в неполной семье будет отражаться на особенностях личностного развития ребенка: особенностях самооценки, отношении к окружающим, эмоциональном самочувствии, ценностях и смысложизненных ориентациях.

В последнее время остается недоработанной на социально-психологическом уровне проблематика влияния неполной семьи на ценностные ориентации подростков и их различия на их сознание и самосознание. Вместе с тем рост количества неполных семей растет и это обусловило, на наш взгляд, актуальность теоретического и эмпирического исследования ценностных ориентаций подростков из неполных семей.

Степень разработанности проблемы. Несмотря на то, что существуют разнообразные подходы к изучению феномена смысложизненных ориентаций, множество трактовок смысложизненных ориентаций, исследование разных аспектов достаточно подробно освещены как отечественными, так и зарубежными психологами, до сих пор нет единого подхода. Подход, который на своей собственной основе объясняет каждый из уже изученных и объединяет в единую схему, в которой теория соотносится с практикой.

Теоретико-методологическую основу составили подход Д.А. Леонтьева, в котором он говорит о том, что смысл жизни содержится и в будущем, как цели, и в настоящем, как чувство полноты и насыщенности жизни, и в прошлом, как удовлетворенность итогами прожитой жизни. Также он писал, что человек не изобретает или интеллектуально воспроизводит смысл своей жизни, а находит его посредством конкретных действий. К

смыслоразностным ориентациям, мы, вслед за Д. А. Леонтьевым, относим: потребности, личностные ценности, смысл жизни, мировоззрение и отношение к себе.

При рассмотрении особенностей формирования смыслоразностных ориентаций в подростковом возрасте, мы опирались на Д. А. Леонтьев, как одного из ведущих специалистов в области психологии смысла, чьей концепции мы будем придерживаться в рамках данной работы, выделяет мотивы, проявляющие себя в феномене направленного побуждения деятельности, и ценности, как стабильный источник смыслообразования и мотивообразования, берущий свое начало в обществе, к которому принадлежит субъект. Мотивы и ценностные ориентации, формирующие представление субъекта о смысле жизни, формируются на протяжении жизни. Они являются продуктом индивидуального развития личности в процессе социализации, что обуславливает необходимость рассмотрения динамики смыслоразностных ориентаций личности в онтогенезе.

При изучении влияния взаимоотношений в полной и неполной семье на личность подростков мы придерживаемся подхода Й. Лангмейера и З. Метейченка, которые говорят, что в семье каждый член удовлетворяет физические, эмоциональные, интеллектуальные и моральные жизненные потребности спонтанным и естественным образом. Когда в семье отсутствует какой-либо основной член, то возникает вероятность возникновения депривации для ребенка, т.е. полное или частичное лишение возможности удовлетворять свои потребности. Не всегда есть возможность заместить роль, выполняемую членом семьи по отношению как к ребенку, так и по отношению ко всей семье, при его отсутствии

Объект: Смыслоразностные ориентации подростков.

Предмет: Смыслоразностные ориентации подростков, воспитывающихся в полных и неполных семьях.

Цель: Исследовать смыслоразностные ориентации подростков, воспитывающихся в полных и неполных семьях.

Задачи:

1. Обобщить результаты исследования работ отечественных и зарубежных психологов о смысложизненных ориентациях подростков.
2. Изучить влияние взаимоотношений в полной и неполной семье на личность подростков.
3. Рассмотреть особенности формирования смысложизненных ориентаций в подростковом возрасте
4. Исследовать смысложизненные ориентации подростков из полных и неполных семей.

Гипотеза: Существуют различия в смысложизненных ориентациях подростков, воспитывающихся в полных и не полных семьях, а именно: смысложизненные ориентации подростков, воспитывающихся в полной семье, характеризуются осознанностью выбора, созданием и поддержанием контактов, социальной успешностью, стремлением к достижению успеха и уверенностью в себе. Смысложизненные ориентации подростков, воспитывающихся в неполной семье, характеризуются контролем жизни, стремлением к профессиональному росту, жизненной активностью, стремлением к успеху и требовательностью к себе и другим.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы использовался комплекс взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга методов:

- теоретические (анализ литературы);
- психологические (психодиагностические и психолого-педагогические методики)
- математико-статистические методы (критерий оценки нормальности распределения- критерий Колмогорова-Смирнова, метод математической статистики- Т-критерий Стьюдента, факторный анализ).

Методики, использованные в работе:

1. Методика "Смысложизненные ориентации" (Д. А. Леонтьев)
2. Методика «Диагностика мотивации достижений» (А. Мехрабиан)
3. Методика «Лесенка побуждений» (А.И. Божович, И.К. Маркова)

4. Методика «Кто Я?» (М. Кун, Т. Макпартленд; модификация Т. В. Румянцевой)

5. Методика исследования самоотношения (Р.С. Пантелеев)

6. Методика «Ценностные ориентации» (М. Рокич)

Теоретическая значимость исследования заключается в обобщении результатов исследования работ отечественных и зарубежных психологов о смысложизненных ориентациях подростков; изучении особенности формирования смысложизненных ориентаций в подростковом возрасте; исследовании смысложизненных ориентаций подростков их полных и неполных семей.

Практическая значимость. Результаты исследования могут быть использованы для групповой работы, направленной на решение конфликтов в коллективе; в индивидуальном и семейном консультировании родителей или родителя для коррекции отношений с детьми и профилактики межличностных конфликтов.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит библиографию из 39 наименований, 5 приложений. Объем работы составляет 94 страницы. В работе результаты исследования отражены в 10 диаграммах, 5 таблицах.

Глава 1. Теоретико-методологические основы исследования смысложизненных ориентаций подростков, воспитывающихся в полных и неполных семьях

1.1. Феномен смысложизненных ориентаций в работах отечественных и зарубежных психологов

Отечественная и зарубежная психология достаточно плотно занимается этой проблемой, и каждый автор объясняет смысл жизни исходя из своих исследований и жизненного опыта.

Формирование смысложизненных ориентаций происходит при усвоении социального опыта, и прослеживаются в целях человека, ценностях, поведении.

К вопросу о смысле жизни обращались философы Древней Греции. Так, например, Сократ призывает человека сделать целью и смыслом своей жизни заботу о нравственной чистоте души, а не стремление к славе и богатству, которое часто вынуждает человека совершать преступления. Тело дано человеку, чтобы возвращать душу, то есть совершенствовать свои духовные и душевные качества. Главным лозунгом человека, согласно Сократу, должно быть изречение древнего мудреца Фалеса - «Познай самого себя». Познание себя ведет к этическому совершенствованию себя [34].

Известный античный философ Платон писал, что смысл жизни заключается в знании, деятельности, стремлению к нравственной чистоте души. Платон говорит, что это способ бытия, ведущий любое существо к совершенству. Платон пишет: Чтобы уподобиться Богу - значит необходимо стать справедливым и благочестивым, полагая в основу разумение. А после добавляет, что у стремящегося уподобиться божеству «нет иного способа..., нежели стать как можно более справедливым» [12].

Рассматривая труды древнегреческого философа Аристотеля о смысле жизни, можно сказать, что, по его мнению, целью всей человеческой деятельности является счастье, соответственно смыслом жизни. По его мнению, счастье состоит в осуществлении сущности человека, то есть его

души, состоящей из мышления и познания. Смыслом жизни, по мнению Аристотеля, является именно способность мыслить, анализировать, а значит познавать, узнавать, а это своеобразное ментальное развитие, проходящее на протяжении всей человеческой жизни [12].

Таким образом, рассмотренные представления античных философов о бытие человека, раскрывают нам категорию смысла жизни через понятия добродетели, счастья в осуществлении сущности и в стремлении к нравственной чистоте души.

В эпоху средних веков, для нас представляют интерес воззрения религиозных представителей о смысле жизни, таких как, Фома Аквинский и Блаженный Августин Иппонский.

По мнению Фомы Аквинского, между наукой и верой нет противоречия, так как истина откровения выше разума, но противоречит ему. Следуя за Аристотелем, Фома Аквинский полагал, что Бог является первопричиной и конечной целью всего сущего, «чистой формой». Земной же мир - это единство «формы» и «материи». Человек представлялся Фоме Аквинскому как соединение души и тела. Душа «нематериальна» и получает свое «завершение» только через тело. Поэтому всякое пренебрежение к телесному, вступает в противоречие с опытом и здравым смыслом. Предпосылкой нравственного поведения средневекового богослов считал свободу и воли. Воспроизведя четыре традиционные греческие добродетели (мудрость, отвагу, умеренность и справедливость), он добавил к ним веру, надежду и любовь. Ф. Аквинский смысл жизни для человека находил в счастье, которое он понимал, как любовь к Богу и созерцание Бога.

Августин Блаженный говорил, что основное назначение души - в познании необозримых по своему числу истин, источником которых является Бог. «Любовь к себе, доведенная до презрения к себе как греховному существу, суть любовь к Богу, и любовь к себе, доведенная до презрения к Богу, - порок», - говорил Августин Иппонский в «О Граде Божьем». В качестве Бога-отца выступает объект познания, Бога-сына - сам акт познания,

Бога-святого духа - деятельность воли, которая направляет и регулирует познавательные процессы [1].

Таким образом, категория смысла жизни в средние века, представлялась философам через познание Бога. В этом они усматривали основное предназначение человека, его высшую цель, достижение благодати Божьей и осознание себя, как часть Божественной сути. Смысл жизни отождествляется как любовь к Богу и созерцание Бога [12].

Немецкий философ И. Кант видел сверхзадачу своей философии в человеке, ибо человек есть для себя своя последняя цель, и существенное отличие человека заключается во всем том, что образует его субъективный мир. «То обстоятельство, что человек может обладать представлениями о своем «Я», бесконечно возвышает его над всеми другими существами, живущими на Земле. Благодаря этому, он - личность, а в силу единства сознания при всех изменениях, которые он может претерпеть, он - одна и та же личность, т.е. существо по своему положению и достоинству совершенно отличное от вещей, каковые неразумные животные, с которыми можно обращаться и распоряжаться как угодно». По Канту, смысл жизни не вне, а внутри человека. Фактором, образующим смысл жизни, является идея, принимающая вид нравственного закона, долга, доведенная до полноты понятия высшего блага, которое человеком внутренне переживается как возвышенное [1].

Основоположниками марксизма определена задача научного атеизма в решении вопроса о смысле жизни: «...возвратить человеку содержание, которого он лишился благодаря религии, - не какое-то божественное, но человеческое содержание...» «До сих пор, - писал Ф. Энгельс, критикуя религиозное толкование смысла жизни, - вопрос всегда гласил: что есть бог? -- и немецкая философия разрешила его так: бог - это человек. Человек должен лишь познать себя самого, сделать себя самого мерилом всех жизненных отношений, дать им оценку сообразно своей сущности, устроить мир истинно по-человечески, согласно требованиям своей природы, - и тогда

загадка нашего времени будет им разрешена. Истину следует искать не в призрачных потусторонних областях, не вне времени и пространства, не в каком-то «боге», якобы пребывающем внутри мира или противопоставленном ему, а гораздо ближе, в собственной груди человека. Собственная сущность человека много величественнее и возвышеннее, чем воображаемая сущность всех возможных «богов», которые ведь представляют собой лишь более или менее неясное и искаженное отображение самого человека».

Представления о смысле жизни по К. Марксу чрезвычайно просты по сравнению с мировыми религиями, философиями и идеологиями, в которых некая «истина» изначально предшествует делу. И до рождения, и после смерти, и во время жизни человек живет прежде всего в делах человека, и только в них он может жить вечно. Чем больше он участвует в реальной жизни, то есть делает, тем больше он умеет, то есть понимает, тем больше объективного и субъективного смысла в его жизни [1].

Представители немецкой классической философии связывали смысл жизни как любовь к людям, восприятие ближнего как себе подобного и связывали свободу не только с познанием необходимости, но и с возможностью человека действовать в соответствии с этим знанием [38].

По мнению создателя психоанализа, австрийского психиатра и психолога З. Фрейда, смысл жизни заключается в том, чтобы быть счастливым, получать различного рода наслаждения, удовольствия и избегать болезней и несчастий. К ним З. Фрейд прежде всего относит любовь - возможность любить и быть любимым. При этом Фрейд высоко ставит одну из форм любви - половую, считая ее сильнейшим опытом «потрясающего наслаждения». Кроме того, он признает, что человек испытывает большое удовольствие, когда наслаждается прекрасным, красотой человеческих форм, природы, художественных творений. Большое значение имеет также радость творчества художника при воплощении образов его фантазии, радость ученого при решении научных проблем

и познании истины; удовлетворение человеку приносит и профессиональная деятельность, когда она свободно выбрана человеком [12].

Усвоение ценностей человеком происходит в процессе социализации, получения образования, формирования самосознания, мировоззрения, профессиональной позиции и идентичности личности. Немецкий философ XX века Э. Фромм, один из основателей неопрейдизма и фрейдомарксизма, полагал, что «самосознание и воображение – все эти новые свойства человека... требуют создания такой картины мира и места человека в нем, которая имеет четкую структуру и обладает внутренней взаимосвязью... Человеку необходима система координат, жизненных ориентиров, ценностных ориентаций, без которой он может заблудиться и утратить способность действовать целенаправленно и последовательно... Потребность в наличии жизненных координат включает также и необходимость цели, которая указывает ему, куда он должен идти. Мир для человека имеет определенный смысл, и совпадение его собственной картины мира с представлениями окружающих его людей является для него лично критерием истины» [12].

К. Роджерс, А. Маслоу, В. Франкл смысл и цель человеческой жизни видят в самоактуализации человека, реализации всех его способностей, возможностей во внешней деятельности.

Представитель школы гуманистической психологии, А. Маслоу отмечал, что смысл и жизненные ориентиры не достигнуты, когда удовлетворены лишь базовые потребности. А. Маслоу считает, что потребность в самоактуализации возникает, когда физиологические потребности, потребности в безопасности, любви и уважении удовлетворены. Когда человек удовлетворил все выше перечисленные потребности, можно ожидать беспокойство и неудовлетворенность, возникающее в том случае, когда человек не занимается тем, для чего он создан [11].

По мнению К. Роджерса, смысл жизни - это процесс реализации человеком на протяжении всей жизни своего потенциала с целью стать

полноценно функционирующей личностью. Необходимо отметить, что самоактуализация – это не результат совершенства. К. Роджерс полагал, что конца самоактуализации не существует, человек не сможет отбросить все мотивы, он продолжает удовлетворять биологические потребности при помощи таланта для развития, навыков для самосовершенствования. Можно отметить людей, которые достигли большей актуализации и их жизнь более полноценная, творческая, самостоятельная [11].

По мнению В. Франкла, представителя гуманистического направления психологии, человек имеет врожденную мотивационную тенденцию к поиску и реализации смысла жизни, что является основой развития личности и поведения. Отсутствие смысла жизни является причиной многих психических заболеваний и разных видов отклоняющегося поведения. Смысл у каждого человека уникален, а ценности- это обобщенные типичные смыслы [35].

В. Франкл считал, что человек не может утратить смысл жизни вне зависимости от обстоятельств, смысл жизни всегда можно найти. Поиск цели своего существования характерен думающим людям, удовлетворившим свои базовые потребности. В. Франкл выделяет три пути, при помощи которых человек может обрести смысл жизни:

1. В деле, направленном на достижение социально-значимых целей.
2. В переживании гуманистических ценностей.
3. Занимая определенную позицию по отношению к обстоятельствам своей жизни [14].

Зарубежные психологи XX века ставят своей целью возвращение человеку его целостности. В этом направлении активно используются постулат о целостности человека, т.е. человек и общество едины.

Рассмотрев подходы к смысложизненным ориентациям от античных философов до психологов XX века, можно сделать вывод, что представления ученых в разную эпоху о смысложизненных ориентациях имеют отличия. Античные философы раскрывают категорию смысла через понятия

добродетели, стремлении к нравственной чистоте. Категория смысла жизни в средние века представлялась через познание Бога. Представители немецкой классической философии раскрывали смысл жизни как любовь к людям. Психологи XX века пишут о целостности человека, реализации своего потенциала и поиска себя [31].

Несколько иной подход мы наблюдаем в отечественной психологии.

Ситуация предоставляет каждому человеку возможность сделать в настоящем определенный выбор в виде поступка, действия или бездействия. Основой такого выбора является сформированное представление о смысле жизни или его отсутствии. Совокупность осуществленных, актуализированных выборов формирует "прошлое", которое неизменно, вариациям подвержены лишь его интерпретации. "Будущее" есть совокупность потенциальных, ожидаемых результатов усилий, предпринимаемых в настоящем, в этой связи будущее принципиально открыто, а различные варианты ожидаемого будущего имеют разную мотивирующую притягательность [34].

Смысл жизни человека, по мнению исследователей, представляет собой сложно организованную систему смыслов. Так, например, Л. С. Выготский рассматривал динамическую смысловую систему (ДСС) как единство аффективных и интеллектуальных процессов сознания, Д. А. Леонтьев определял ДСС как «...относительно устойчивую и автономную иерархически организованную систему, включающую в себя ряд смысловых структур и функционирующих как единое целое», Б. С. Братусь также говорит о сложной динамической системе, образующей особую смысловую сферу личности и обуславливающей всю жизнедеятельность человека.

Итак, в работах Л.С. Выготского, смысл жизни рассматривался как элемент структуры сознания, выражающего отношение к внешнему миру. Описывая проблемы овладения поведением и соединения аффекта и интеллекта, он использовал понятия «динамическая смысловая система», «смысловое поле», «смыслообразование». А.Н. Леонтьев перенес эту

проблему в плоскость порождающих это сознание реальных жизненных отношений субъекта [20].

Д. А. Леонтьев рассматривал смысл жизни и личностный смысл как два разных понятия. Смысл жизни представляет собой основную, обобщенную и динамическую систему смыслов, которая зависит от общей направленности жизни субъекта. Жизненный смысл трансформируется и эмоционально отражается в личностном смысле. Д.А. Леонтьев вводит термин «смысловые ориентации», делящиеся на два уровня: первый уровень включает в себя потребности, личностные ценности, смысл жизни, мировоззрение и отношение к себе; второй уровень – это внутренний мир человека [12].

Д.А. Леонтьев определяет смысловую сферу личности как комплексность смысловых образований и связей между ними, предоставляющую смысловую регуляцию целостной жизнедеятельности субъекта во всех его сферах. Д.А. Леонтьев писал, что смысл жизни заключается и в будущем (цели), и в настоящем (чувство полноты и насыщенности жизни), и в прошлом (чувство удовлетворенности прожитыми днями). Человек не изобретает и не строит смысл своего существования, а находит благодаря конкретным действиям. В концепции субъект-объектных взаимодействий, представленной теорией деятельности А. Н. Леонтьева, понятие субъективных ценностей в какой-то степени ассоциируется с понятием значимости, предполагающим связь индивидуальной представленности значений с эмоционально-мотивационной сферой [18].

Анализируя работы А.Н. Леонтьева, Д.А. Леонтьев определяет три аспекта рассмотрения смысла: структурный, генетический и функциональный. Структурный аспект подразумевает изучение места личностного смысла в структуре деятельности, сознания и личности. Генетический анализ показывает представление о порождении, формировании и изменении смысла. Функциональный аспект отражает представление о месте и роли смысла в деятельности и среди других психических процессов [10].

Отечественный психолог, основоположник теории деятельности, С. Л. Рубинштейн писал, что ценность – значимость чего-либо, но только ценность, которая является значимой для человека, способна выполнять важную функцию – управление поведением. Ценностная ориентация определяется в направленности сознания и поведения, проявляющихся в общественно значимых делах и поступках. Можно сделать вывод, что развитие ценностных ориентаций напрямую связано с развитием направленности личности. С.Л. Рубинштейн указывал: «что в деятельности человека по удовлетворению непосредственных общественных потребностей выступает общественная шкала ценностей». Для С. Л. Рубинштейна смысл человеческой жизни - быть источником света и тепла для других людей, быть преобразователем жизни [12].

В.Э. Чудновский говорил, что человек, у которого ведущее место занимают мотивы поиска смысла жизни и построения своей судьбы, проявляется сформированность смысложизненной направленности личности. В.Э. Чудновский смысл жизни определяет, как ««идею, содержащую в себе цель жизни человека, «присвоенную» им и ставшую для него ценностью чрезвычайно высокого порядка, потеря которой может привести к решению человека покончить со своим существованием на земле» [30].

В отечественной психологии принципиально не различают понятия «смысл жизни», «ценности», «цели», «смысложизненные ориентации». Проведенный анализ исследований Д.А. Леонтьева, В.Э. Чудновского показывает, что понятия «смысл жизни» и «смысложизненные ориентации» тождественны [18].

Отечественный психолог, В.С. Мухина говорила, что у человека возникает проблема жизненных ценностей. Человек стремится сформировать свою позицию по отношению к себе и другим, а также к жизненным ценностям. Наличие смысложизненных ориентаций направляет поведение человека, развитие личности, интересы, выбор жизненного пути и самоопределение человека [20].

Рассматривая подходы отечественных психологов, можно сделать вывод: человек при помощи самопознания определяет свои смысложизненные ориентации, т.е. личностные ценности, мировоззрение, потребности, что приводит к способности выполнять значимую функцию-управление поведением.

В своей работе мы будем придерживаться подхода Д.А. Леонтьева, в котором он говорит о том, что смысл жизни содержится и в будущем, как цели, и в настоящем, как чувство полноты и насыщенности жизни, и в прошлом, как удовлетворенность итогами прожитой жизни. К смысложизненным ориентациям, мы, вслед за Д. А. Леонтьевым, относим: потребности, личностные ценности, смысл жизни, мировоззрение и отношение к себе.

Рассмотренные подходы к пониманию смысложизненных ориентаций человека образуют довольно широкий спектр. Большинство исследователей едины в том, что ценности и смысложизненные ориентации людей не существуют сами по себе, вне контекста общества, обусловлены потребностями и интересами социальных субъектов, также имеют субъективную форму выражения и исторически обусловлены.

1.2. Особенности формирования смысложизненных ориентаций в подростковом возрасте

Подростковый возраст считается одним из самых важных и трудных периодов человеческой жизни. Психологическое напряжение, которое характеризует данный период, сопутствует формированию целостности и индивидуальности человека, зависящее не только от физиологического созревания, жизни человека, но и от общества, внутренних противоречий общественной идеологии и окружающей среды [12].

Один из первых периодов в развитие личности, когда можно говорить о определении и становлении смысложизненных ориентаций личности – это подростковый период. В этом возрасте происходит «отмена» прежних ценностей, мотивов и стремлений и зарождается область для строения

будущего. У подростков происходит расширение жизненных сфер, появление социальных, групповых, индивидуальных, познавательных и эмоциональных смыслов. Они начинают осознавать значимость и возможность изменения и расширения смысла жизни и овладения опытом. В этот период подростки находят свое «я», определяют свое мировоззрение, мотивы и стремления. В период перехода от подросткового в юношеский возраст, формируется новый уровень, когда человек представляет смену критериев для оценки общества, своего «я», взаимоотношений, отношения к себе [27].

При этом проблема становления и определения ценностно-смысловой сферы личности подростка в современной психологии редко изучается именно в контексте особенностей семейного воспитания – эти сферы подросткового развития разделены и часто роль семьи в определении ценностей подростка не соотносятся в изучениях и исследованиях современных психологов [22].

Центральным процессом данного возраста, по Э. Эриксону, является формирование личностной идентичности, чувства преемственности, единства, открытие собственного “Я”. Вот почему старшеклассников так привлекает возможность узнать что-то новое о себе, о своих способностях.

Сторонник теории, основанной на врожденном стремлении личности к развитию, Э. Эриксон, отмечал, что возрастные противоречия являются следствием кризиса. Стремление к самоидентичности положено в основу периодизации развития. Желание быть самим собой для себя и других представляет собой движущую силу развития. Противоречие между представлением о себе и представлением себя в глазах других обуславливает кризисы и направления развития на каждой возрастной ступени. Потеря противоречия приводит к утрате стимула движения. Выделяя восемь стадий психосоциального развития личности, Э. Эриксон считал, что каждая из них сопровождается кризисом. Подобный кризис возникает как следствие достижения определенного уровня психологической зрелости и социальных

требований, предъявляемых к индивидууму на этой стадии. Каждый психосоциальный кризис сопровождается как позитивными, так и негативными последствиями. Если конфликт разрешен, то личность обогащается новыми, положительными качествами, если не разрешен — возникают симптомы и проблемы, которые могут повлечь за собой развитие психических и поведенческих расстройств [4].

Наиболее полно концепция смысла жизни была разработана В. Франклом. Смысл жизни - основное понятие экзистенциального анализа В. Франкла. По В. Франклу смысл для каждого человека в каждый конкретный период времени уникален и единственен. Смыслоутрата приводит к попыткам заполнения «экзистенциального вакуума» и поиска счастья с помощью псевдосмыслов - стремления к успеху, власти или потребления и т.д.

В. Франкл указывал на тот факт, что экзистенциальная фрустрация - феномен потери смысла жизни и развития в этой связи особого вида депрессивного состояния - свойственен в основном «думающей» молодёжи [19].

Несколько иной подход мы наблюдаем в отечественной психологии.

Рассматривая смысложизненные ориентации через жизненную позицию, Б.Г. Ананьев полагал, что это способность личности организовать свою жизнь по-своему, в соответствии со своими желаниями и склонностями. К.А. Абульханова-Славская под жизненной позицией понимает самоопределение личности, которое формируется на основе жизненных ценностей, отвечающих потребностям личности. Содержательная основа жизненной позиции, таким образом, связывается с ценностными ориентациями личности и ее смысложизненными приоритетами. Жизненная позиция, по мнению А.Н. Леонтьева, является неотъемлемой частью. Он отмечает ее как качество, способствующее формированию личности как субъекта общественных отношений, принадлежность сферы мировоззрения и жизненных отношений, проявляющаяся в деятельности [5].

В своей культурно-исторической теории, Л.С. Выготский отмечал, что в подростковом возрасте познание и развитие своего внутреннего мира, возникновение жизненного плана, которому подросток следует. Именно в этом возрасте возникают предпосылки для формирования смысла жизни, развитие личности и становление мировоззрения. У подростка возникает потребность в самопознании, которая реализуется благодаря рефлексии.

Именно в подростковом периоде происходит возникновение жизненного плана и развивается понятие о смысле жизни. Л.С. Выготский и его последователи изучают психическое развитие как процесс качественных изменений, которые возникают в результате усвоения социального опыта. Он полагал, что перестройка потребностей, побуждений, переоценка и трансформация ценностей является основой в переходе от одного возрастного периода к другому [16].

Самоопределение и становление смыслов тесно связывает Л.И. Божович. Она полагает, что важным новообразованием в старшем школьном возрасте является потребность в самоопределении. Данная потребность включает в себя и смысловую сферу, что содержит в себе мотивы поведения, представление о ценностях, себе и обществе [2].

Л.И. Божович и многие другие исследователи подросткового возраста связывают переход к подростковому возрасту с резкой сменой внутренних позиций, заключающейся в том, что устремленность в будущее становится основой направленности личности и проблема выбора профессии, дальнейшего жизненного пути находится в центре внимания и является актуальным вопросом [5].

И.В. Дубровина соглашается с Л.И. Божович и также подчеркивает, что в подростковом возрасте появляется не само самоопределение, а психологическая готовность к нему. Под психологической готовностью она подразумевает формирование устойчивых, сознательно выработанных представлений о своих правах и обязанностях, ответственности, моральных принципах и убеждениях, т.е. об определенных психологических механизмах

и образованиях, которые обеспечивают в дальнейшем сознательную активную жизнь. Таким образом, в подростковом возрасте появляется потребность в самоопределении, а в юношеском возрасте самоопределение уже должно сформироваться [25].

В подростковом возрасте, как указывает И.В. Дубровина, происходит самоопределение личности и формирование смысложизненных ориентаций, что указывает на личностную зрелость человек. По данным исследования И.В. Дубровиной, у большинства подростков ценностные ориентации начинают формироваться только в подростковом возрасте. К концу юношеского периода ценностные ориентации уже сформированы, так к следующему периоду возникает следующее новообразование личности – возникновение зрелых жизненных планов.

И.В. Дубровина считает самоопределение весовым пунктом в подростковом возрасте, так она указывает, что в этот период формируется не профессиональное и личностное определение, а психологическая готовность к нему, которая предполагает:

1. Сформированность на высоком уровне самосознания и прочих психологических структур.
2. Содержательная наполненность личности (нравственные установки, ценностные ориентации и мотивы), которая образуется в результате развитости потребностей.
3. Становление индивидуальности, формирующее в результате развития способностей и интересов [7].

К. Обуховский отмечал, осознание предназначения своего жизненного пути, наличие целей, способствующих определить направленность личности и мотивы поведения, является одной из важнейших потребностей личности. Задумываться о смысложизненных ориентациях человек впервые начинает в подростковом возрасте, однако нельзя сказать, что к юношескому возрасту смысл жизни формируется полностью. В юношеском периоде потребность в усложнении и трансформировании своего смысла жизни усиливается. При

этом нельзя сказать, что смысл жизни, который сформировался, остается устойчивым и неизменным на протяжении всей жизни. Смысл жизни-динамическая структура и претерпевает изменения на протяжении всей жизни [7].

Для подросткового периода свойственно стремление к группоцентрической ориентации, которая развивается в рамках потребности в общении и совместной деятельности с окружающими. С точки зрения Б.С. Братуся, внутренние психологические пути развития смысловой сферы благополучного, здорового подростка и неблагополучного, зависимого подростка начинают расходиться. В первом случае происходит дифференцировка нравственных оценок, вырабатываются обобщенные идеалы, формируется и осваивается качественно новая ступень, новый уровень отношения к другим людям, миру вообще. Во втором случае этого не происходит, так как «компания» замыкает, ограничивает смысловую сферу группоцентрической ориентацией. Следовательно, дальнейшее развитие такого подростка идет не к обществу, а к группе. В некоторых случаях возможно расхождение ценностных ориентаций с общепринятыми. Постепенно группа перестает быть смысловым центром подростка. Происходит выпадение из собственного смыслового поля в поле сугубо ситуационное. Данный процесс Б.С. Братусь определяет, как феноменологию «снижения», «уплощения» личности [8].

В.Э. Чудновский писал, что становление смысла жизни происходит тогда, когда человек недостаточно обогащен жизненным опытом и знаниями, а образовательные учреждения практически не готовят к выбору жизненного пути, поэтому сензитивным периодом в определении и развитии смысложизненных ориентаций можно считать старший подростковый возраст [6].

Т.А. Попова исследовала значимость смысложизненных ориентаций как психологического механизма становления Я-концепции у обучающихся подросткового возраста. Психолог показала, что у современного подростка

весомую значимость в представлениях о смысле жизни имеют коммуникативные, статусные, гедонистические, семейные категории.

Г.А. Вайзер выделяет новообразование подросткового возраста – смысл жизни, который определяется на основе главного мотива – жизненной цели и задач, связанных с будущим. В формирование смысла жизни можно включить процесс самоопределения, который включает в себя становление личности, определение мотивов поведения [7].

В.С. Мухина полагает, что важной предпосылкой в становлении личности в подростковом периоде является рефлексия человека. Подросток при помощи рефлексии стремится познать себя, мотивы и предназначение. В юношеском возрасте человек активно и углубленно развивает себя и свои рефлексивные способности [27].

Авторами практически не разграничиваются периоды отрочества и юности при формировании ценностных ориентаций. Подростковый возраст закладывает основы, а юношеский продолжает изменение и формирование личности [27].

Смыслжизненными ориентациями могут быть цели в жизни, насыщенность жизни или удовлетворенность самореализацией. Эти три категории можно соотнести с будущим (цель), настоящим (процесс) и прошлым (результат). Подросток может находить смысл своей жизни в каждой из этих составляющих. Смыслжизненная ориентация начинает формироваться в подростковый период, потому что это наиболее сензитивный период для образования основных личностных компонентов. Именно в период взросления наступает поиск перспектив и жизненного смысла, когда происходит потребность в переменах, с открывающимися возможностями и перспективами. Подростковый возраст характеризуется повышенным уровнем избирательности, сложности, последовательности и системности информации, происходит изменение критериев оценки, улучшается способность в анализе и объяснении поведения человека. Взросление невозможно без принятия ответственности [18].

По мнению Д.И. Фельдштейна в подростковый период у человека формируется новая социальная позиция, когда он осознает себя как члена общества. Исходя из того, как происходит социальная ориентация в этот период, зависит формирование социальных установок человека. Эта ситуация показывает значимость разработки психологических основ воспитательных воздействий, направленных на развитие личности. В основе исследования Д.И. Фельдштейном значимости и сущности подросткового возраста лежит деятельностный подход, рассматривающий развитие личности как процесс, движущим компонентом которого являются, во-первых, разрешение внутренних противоречий, во-вторых, смена вида деятельности, в результате которого происходит трансформация сложившихся потребностей и зарождение новых. Автор, делая вывод, пишет, что, изучая смену видов деятельности, можно выявить пути, механизмы развития личности [9].

Таким образом, к старшему подростковому возрасту создаются предпосылки для проявления психологического новообразования – смысла жизни, которое развивается на основе становления главного мотива (жизненной цели), выявления и формулирования главной задачи, связанной с отдаленным будущим.

Проанализировав подходы, представленные отечественными и зарубежными учеными, мы можем сделать вывод, что в подростковый возраст начинает формироваться смысл жизни, происходит определение и становление ценностных ориентаций подростка. Его выбор напрямую зависит от того, как прошло детство ребенка, от детско-родительских отношений, от общества, которое окружает подростка.

Д. А. Леонтьев, как один из ведущих специалистов в области психологии смысла, чьей концепции мы будем придерживаться в рамках данной работы, выделяет мотивы, проявляющие себя в феномене направленного побуждения деятельности, и ценности, как стабильный источник смыслообразования и мотивообразования, берущий свое начало в

обществе, к которому принадлежит субъект. Мотивы и ценностные ориентации, формирующие представление субъекта о смысле жизни, формируются на протяжении жизни. Они являются продуктом индивидуального развития личности в процессе социализации.

1.3. Влияние взаимоотношений в полной и неполной семье на личность подростков

Возникновение неполной семьи происходит по разным причинам: смерть одного из родителей, рождение ребенка вне семьи, расторжение брака или раздельного проживания родителей.

Выделяют основные типы неполных семей:

1. Внебрачные;
2. осиротевшие;
3. разведенные;
4. распавшиеся [3].

Изменение структуры и, следовательно, полного функционирования семьи ведет к ограниченному или искаженному развитию личности ребенка.

Большое количество исследований в области психологии семьи проводилось отечественными и зарубежными психологами. Происходит рост интереса к неполной семье как предмету психологического исследования, где изучение проходит оторвано от психологии и социологии семьи [10].

Зарубежные психологи Й. Лангмейер и З. Метейченко отмечали, что в семье происходит удовлетворение физических, эмоциональных, интеллектуальных и моральных потребностей спонтанным и естественным образом. Отсутствие в семье какого-либо основного члена ведет к депривации, что говорит о том, что ребенок утрачивает возможность полного или частичного удовлетворения своих потребностей. Как правило, в неполных семьях отсутствует возможность заместить роль, выполняемую утраченным членом семьи по отношению как к ребенку, так и ко всей семье [30].

Согласно данным, которые приводит Ф. Райс, конфликты в семье и уход или утрата одного из членов семьи, как правило, приводит к совершению правонарушений подростков, снижением школьной успеваемости, низким уровнем профессиональных стремлений. После ухода одного из родителей подросток по-новому смотрит на себя и своих родителей. Ухудшение ситуации происходит тогда, когда ребенок начинает винить себя за случившееся или сталкивается с трудностями, возникающими во взаимоотношении с окружающими с негативным отношением к подобным ситуациям. Подросток нуждается в том, чтобы восстановить самоуважение, которое изменилось после распада семьи, а также преодолеть стресс и депрессию. По этой причине дети совершают поступки, связанные с риском для здоровья (курение, употребление алкоголя, наркотиков и т.п.), также можно отметить, что данные поступки совершаются детьми разведенных или живущих порознь родителей чаще [24].

Ф. Райс отмечает, что на развитие мужского и женского начала у подростков влияет отсутствие в семье отца или матери. Слабо выраженное мужское начало прослеживается у мальчиков, воспитывающихся матерью. По этой причине они неотчетливо осознают свою мужскую роль в семье и обществе, характеризуются склонностью к зависимости от других людей, менее агрессивны и не чувствуют уверенность в общении со сверстниками. Влияние отсутствия отца на подростка уменьшается с каждым годом взросления. В семье девочки, где отсутствует отец, можно проследить проблемы в сексуальном плане у девочек. Если же в семье отсутствует мать и воспитанием девочки занимается отец, то она будет копировать модель поведения своего отца, что приводит к утрате женственности.

В исследовании Needle, Su & Doherty отмечается, что больше всего подвержены пристрастию к наркотикам те молодые люди, чьи родители развелись, когда дети находились в подростковом возрасте. Подростки из семей, где отмечаются доверительные отношения или чьи родители развелись, когда дети были в детском возрасте, меньше подвержены вредным

привычкам. По мнению исследователей, причина подобного поведения объясняется попытками подростков самостоятельно приспособиться к неблагоприятной семейной обстановке, а также недостатком положительного влияния родителя на ребенка. Исследование показывает также, что утрата или уход одного из родителей более негативное воздействие оказывает на подростков-мальчиков, нежели на подростков-девочек. Однако, если мать или отец, с которой проживает подросток-девочка, создает новую семью, то вероятность обращения дочери к наркотикам возрастает. Авторами исследования было отмечено, что вступление в повторный брак одного из родителей, благоприятное воздействие оказывает в большей степени на мальчиков, нежели на девочек. Flewelling, Bauman установили, что вероятность приобретения подростком опыта употребления алкоголя, курения и вступления в сексуальные отношения ниже всего в крепких семьях.

Исследование Starter, Stewart & Linn показало, подростки мальчики, в семье которых ушел отец, меньше конфликтуют дома и имеют более позитивное представление о самом себе, нежели те, кто воспитывается отцом и остался без матери или из полных семей. Мальчики, которые остались без отца, активно берут на себя новую роль «главы семьи», что наделяет его дополнительными обязанностями и дает новый статус. Девочки, воспитывающиеся в семье без отца, активно начинают ссориться с матерью и отмечается снижение самооценки. Однако много исследователей сходится во мнении, что девочки лучше приспосабливаются к разводу, нежели мальчики (Moore & Hotch). Реакция подростка на потерю отца связаны с причинами, которые привели к этому: развод или смерть (Rozendal). Подростки, которые воспитываются в семье, где умер отец, как правило, окружены заботой, теплом и положительным климатом в семье. В разведенных же семьях и мать и подросток часто испытывают вину за случившееся и ощущают взаимное отторжение. Giles-Sims & Crosbie-Burnett установили, что одной из возможных причин стремления к автономии является то, что подросток

воспитывается только одним родителем. Результаты другого исследования показали, что повторное вступление в брак родителя, воспитывающего подростка, часто побуждает у ребенка стремление к независимости, что приводит к нарушению взаимоотношений в семье.

Как отмечают авторы, когда родители разводятся все их внимание сконцентрировано на данной проблеме, что приводит к ослаблению родительского контроля за ребенком, недостаточным вниманием, что, в свою очередь, побуждает в подростке стремление к автономии, он убежден что в жизни нужно полагаться только на себя (Sessa & Steinberg). Ф. Райс на основе данных результатов исследования сделал следующие выводы: с одной стороны, подростки из неполных семей более ответственные независимы от родителей и решительны, чем те, кто растет в полных семьях, а с другой- подростки из неполных семей слишком рано начинают жить отдельно от родителей, отдаляться от дома, стремясь к автономии и независимости [24].

По мнению зарубежных ученых, отсутствие в семье одного из родителей приводит к возникновению роста вероятности у него психических и личностных проблем, склонности к самоубийству, возникновению алкогольной и наркотической зависимости, неуверенности в себе, заниженной оценки собственных способностей и негативного отношения к родителям.

Иные подходы мы можем проследить в отечественной психологии.

Как пишет отечественный психолог В.С. Мухина воспитание в неполной семье имеет ряд характеристик. По причине отсутствия одного из родителей другой родитель берет на себя обязанности за материальную и семейную сферы жизни. В следствии чего возникает проблемы с ограниченным временем для воспитания и развития ребенка. Такие семьи испытывают педагогические проблемы, связанные с финансовыми и повседневными трудностями. Психологический климат в семье можно охарактеризовать как болезненный, сопровождающийся переживаниями из-за отсутствия одного из родителей [34].

Как отмечает М.М. Далгатова, подростков из неполных семей характеризует застенчивость, неуверенность в себе и своих способностях, замкнутость и низкая эмоциональность. Они чувствуют себя комфортно, пребывая в одиночестве. У детей из неполных семей можно проследить раннее становление самостоятельными, в отличие от детей из полных семей. Ребенок переживает страх разлуки с уходящим родителем в первый период утраты, в следствии чего возникают проблемы со сном, агрессивность, раздражительность, замкнутость, печаль, тоска, чувство потери, воспоминания о прошлом или фантазирование о другой жизни, или другой тип деструктивного поведения, привлекающий к себе внимание [30].

Современные психологические исследования отмечают, что весомые последствия в психическом состоянии могут происходить по причине отсутствия не просто отца, а мужчины. Признаки дефицита мужского внимания проявляются в виде:

1. Нарушение в интеллектуальной сфере (слабо развиты математические, аналитические и пространственные способности ребенка);
2. Нечеткого различия половой идентификации мальчиков и девочек;
3. Затруднение в общении с противоположным полом;
4. Чрезмерная привязанность к матери, связанная с отсутствием одного из родителей [33].

Результатом неправильного материнского воспитания в неполных семьях может быть деформация личности уже в раннем детстве. В полной семье отец и мать наделены определенными функциями: эмоциональный фон создает мать, поддерживая благоприятную семейную атмосферу, доверительные отношения и взаимную близость; функции нормативного контроля и регуляцию поведения осуществляет отец.

Рассмотрим отличие в воспитательных стратегиях, проявляющихся в воспитании мальчиков и девочек из неполных и полных семей со стороны родителей. Рассмотрим последовательно каждую из четырех ситуаций:

мальчик в полной семье, мальчик в неполной семье, девочка в полной семье, девочка в неполной семье [34].

В том случае, когда мальчик воспитывается в полной семье, воспитание отцом своего сына происходит на основе равноправия, также ориентирование на развитие личности, его способностей к социальной адаптации.

Со стороны матери, по отношению к своему сыну, проявляются две стратегии: первая- на поддержание семейных возрастных статусов; вторая- на поддержание детской активности и самовыражения сына [32].

В ситуации отсутствия отца, воспитание сына матерью направлено на воспитание в нем отзывчивости, доброты и милосердия, вежливости и уважения к старшим. Перечисленные качества выражают феминные характеристики, зачастую отмечаются у девочек. Воспитание подобных качеств блокирует отец, при воспитании ребенка в полной семье, он нацелен на формирование в своем ребенке следующих качеств- воляность, физическая развитость, мужественность и т.д. В отсутствие отца мать прививает ребенку более женственные качества.

В случае, когда девочка воспитывается в полной семье, реализация воспитательных функций отца и матери по отношению к дочери разнятся. В свою очередь, отец нацелен на формирование адаптивных качеств личности и придерживается равноправия, то мать стремится воспитать более такие феминные качества, как аккуратность, дисциплинированность, отзывчивость, милосердие.

В отличие от воспитания сына, в воспитании дочери отец реализует авторитарный стиль, связанный с привитием морально-нравственных качеств, а также преследование «идеологических» задач. Сравнивая воспитание сына и дочери в полной семье, можно отметить отличия во взаимодействии родителей и ребенка.

При воспитании сына отец блокирует позицию матери в воспитании таких качеств, как аккуратность, дисциплинированность, доброта, отзывчивость.

При воспитании дочери отец подавляет совсем иную стратегию воспитания матерью, которая связана с поддержанием активности ребенка и ориентирована на социальные достижения. Данные задачи при воспитании берет на себя отец.

Социальная ситуация воспитания *девочки в неполной семье* также имеет ряд характерных особенностей, некоторые из которых остаются теми же, что при воспитании дочери в полной семье. Одна из них - ориентация на воспитание "феминных" качеств; другая - поддержание социально-статусной возрастной вертикали. Относительно реализации этих двух стратегий отсутствие отца при воспитании дочери не оказывает какого-либо существенного влияния [38].

Принципиальный интерес представляет стратегия, определяемая авторитарным отношением к ребенку, и ориентированная на развитие морально-нравственных качеств. В полной семье ее реализует отец по отношению к дочери. При отсутствии супруга мать восполняет эту линию отцовского поведения. В данной ситуации полностью отсутствует ориентация на поддержание активности и самовыражения ребенка, которую в полной семье по отношению к дочери реализует отец. [21]

Итак, рассмотрение четырех ситуаций, показывает, что все они в психологическом плане являются принципиально различными. При этом наиболее проблемными оказываются ситуации воспитания подростка в неполной семье. В выделенных четырех ситуациях различные стратегии весьма своеобразно сочетаются между собой. В каждой из них реализуется не какая-то одна стратегия, а весьма специфичный комплекс, сочетающий между собой различные факторы. В этом отношении, имеет смысл говорить не столько о воспитательных стратегиях, сколько о воспитательных комплексах.

Взаимоотношения в полной семье строятся таким образом, что там всегда есть кому наказать за ошибку и в то же время есть кому утешить наказанного ребенка. Проблема неполной семьи в том, что в ней ребенок часто встречается лишь с одной ролью родителя - либо только карающей, либо только поощряющей. Поскольку дети в неполной семье не могут наблюдать отношений между мужчиной и женщиной, то они вырастают, не имея целостной модели этих отношений. В будущем для них более проблематично будет строить собственные отношения [33].

Таким образом, нет однозначного мнения о влиянии неполной семьи на становление личности ребенка. Между тем, теоретический анализ литературы по изучаемой проблеме показал недостаточность исследований неполных семей. В целом обзор литературы о проблеме неполных семей позволил заключить, что в настоящее время институт семьи претерпевает значительные изменения, что может свидетельствовать и об изменениях уровня влияния неполной семьи на становление личности детей [35].

Анализ литературы, посвященной проблемам развития личности подростков и особенностей взаимоотношений в семьях, переживающих кризис, показал следующее. Развитие автономии и индивидуации – один из основных аспектов личностного развития подростка – может нарушаться в условиях кризиса семьи. В частности, у подростков, переживших развод родителей, может формироваться слишком раннее, чрезмерное стремление к автономии, независимости от родителей, самостоятельности, что, в свою очередь, может приводить к дальнейшим конфликтам в семье. Некоторые авторы отмечают, что подросткам с нездоровой, нефункциональной индивидуацией свойственны обособленность, уход в себя, импульсивное поведение, отторжение от семьи и общественных норм и потенциальная склонность к суициду. Также установлено, что чем меньше в семье происходит конфликтов, тем больше подростки продвигаются по направлению к психологической зрелости, т.е. развитию автономии и индивидуации [37].

При изучении влияния взаимоотношений в полной и неполной семье на личность подростков, мы придерживаемся подхода Й. Лангмейера и З. Метейченка, которые говорят, что в семье каждый член удовлетворяет физические, эмоциональные, интеллектуальные и моральные жизненные потребности спонтанным и естественным образом. Когда в семье отсутствует какой-либо основной член, то возникает вероятность возникновения депривации для ребенка, т.е. полное или частичное лишение возможности удовлетворять свои потребности. Не всегда есть возможность заместить роль, выполняемую членом семьи по отношению как к ребенку, так и по отношению ко всей семье, при его отсутствии.

Вывод по первой главе

Рассмотренные подходы к пониманию смысложизненных ориентаций человека образуют довольно широкий спектр. Большинство исследователей едины в том, что ценности и смысложизненные ориентации людей не существуют сами по себе, вне контекста общества, обусловлены потребностями и интересами социальных субъектов, также имеют субъективную форму выражения и исторически обусловлены.

В своей работе мы будем придерживаться подхода Д.А. Леонтьева, в котором он говорит о том, что смысл жизни содержится и в будущем, как цели, и в настоящем, как чувство полноты и насыщенности жизни, и в прошлом, как удовлетворенность итогами прожитой жизни. К смысложизненным ориентациям, мы, вслед за Д. А. Леонтьевым, относим: потребности, личностные ценности, смысл жизни, мировоззрение и отношение к себе.

Проанализировав подходы, представленные отечественными и зарубежными учеными, изучавшими смысложизненные ориентации в подростковом возрасте, мы можем сделать вывод, что в подростковый возраст начинает формироваться смысл жизни, происходит определение и становление ценностных ориентаций подростка. Его выбор напрямую зависит от того, как прошло детство ребенка, от детско-родительских отношений, от общества, которое окружает подростка.

Д. А. Леонтьев, как один из ведущих специалистов в области психологии смысла, чьей концепции мы будем придерживаться в рамках данной работы, выделяет мотивы, проявляющие себя в феномене направленного побуждения деятельности, и ценности, как стабильный источник смыслообразования и мотивообразования, берущий свое начало в обществе, к которому принадлежит субъект. Мотивы и ценностные ориентации, формирующие представление субъекта о смысле жизни, формируются на протяжении жизни. Они являются продуктом индивидуального развития личности в процессе социализации.

Анализ литературы, посвященной проблемам развития личности подростков и особенностей взаимоотношений в семьях, переживающих кризис, показал следующее. Развитие автономии и индивидуации – один из основных аспектов личностного развития подростка – может нарушаться в условиях кризиса семьи. В частности, у подростков, переживших развод родителей, может формироваться слишком раннее, чрезмерное стремление к автономии, независимости от родителей, самостоятельности, что, в свою очередь, может приводить к дальнейшим конфликтам в семье. Некоторые авторы отмечают, что подросткам с нездоровой, нефункциональной индивидуацией свойственны обособленность, уход в себя, импульсивное поведение, отторжение от семьи и общественных норм и потенциальная склонность к суициду. Также установлено, что чем меньше в семье происходит конфликтов, тем больше подростки продвигаются по направлению к психологической зрелости, т.е. развитию автономии и индивидуации [37].

При изучении влияния взаимоотношений в полной и неполной семье на личность подростков, мы придерживаемся подхода Й. Лангмейера и З. Метейченка, которые говорят, что в семье каждый член удовлетворяет физические, эмоциональные, интеллектуальные и моральные жизненные потребности спонтанным и естественным образом. Когда в семье отсутствует какой-либо основной член, то возникает вероятность возникновения депривации для ребенка, т.е. полное или частичное лишение возможности удовлетворять свои потребности. Не всегда есть возможность заместить роль, выполняемую членом семьи по отношению как к ребенку, так и по отношению ко всей семье, при его отсутствии.

Глава 2. Эмпирическое исследование смысложизненных ориентаций подростков, воспитывающихся в полных и неполных семьях

2.1. Организация и методы исследования

Место проведения исследования: Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 125. Адрес: г. Екатеринбург, улица Чекистов, 21

Исследование проводилось в групповой форме, на стандартизированных бланках, по стандартным инструкциям, в дневное время, в аудиториях. При проведении исследования все испытуемые были спокойны, проявляли умеренный интерес, внимательно слушали инструкции, выполняли предложенные задания.

Сроки проведения исследования: 1 месяц.

Характеристика выборки:

В исследовании принимали участие 60 обучающихся из девятого «А», «Б» и «В» классов, средний возраст которых составлял шестнадцать лет. В исследовании участвовали 30 обучающихся из полных семей, из них 15 подростков-девочек, 15 подростков-мальчиков. Также 30 обучающихся из неполных семей, из них 17 подростков-мальчиков, 13 подростков-девочек.

93,3 % обучающихся из неполных семей воспитываются матерями, а 6,7% обучающихся воспитываются опекунами.

Этапы исследования:

1. Исследование проводилось в конфиденциальной форме с указанием пола, возраста и состава семьи. Проведение методик было осуществлено с периодичностью в три дня.

2. Подсчет результатов.

3. Интерпретация и оформление информации в табличную форму.

4. Выявление процентного соотношения по каждой шкале и сравнение.

5. Проверка на нормальность при помощи критерия Колмогорова-Смирнова.

6. Сравнение показателей при помощи Т-критерия Стьюдента
7. Факторный анализ.
8. Вывод согласно поставленной гипотезе.

Нами было выбрано 6 методик, направленных на изучение каждого компонента смысложизненных ориентаций, к которым мы, вслед за Д. А. Леонтьевым, относим: потребности, личностные ценности, смысл жизни, мировоззрение и отношение к себе.

1. Методика «Ценностные ориентации» (М. Рокич), личные ценности;

Цель: определить личностные ценности подростков из полных и неполных семей.

М. Рокич рассматривал ценности как разновидность устойчивого убеждения, что некая цель или способ существования предпочтительнее, чем иной.

Природа человеческих ценностей по Рокичу:

1. Общее число ценностей, являющихся достоянием человека, сравнительно не велико;
2. Все люди обладают одними и теми же ценностями, хотя и в различной степени;
3. Ценности организованы в системы;
4. Истоки человеческих ценностей прослеживаются в культуре, обществе и его институтах, и личности;
5. Влияние ценностей прослеживается практически во всех социальных феноменах, заслуживающих изучения.

М. Рокич различает два класса ценностей — терминальные и инструментальные:

1. *Терминальные ценности* М. Рокич определяет, как убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования (например, счастливая семейная жизнь, мир во всем мире) с личной и общественной точек зрения стоит того, чтобы к ней стремиться;

2. *Инструментальные ценности* — как убеждения в том, что какой-то образ действий (например, честность, рационализм) является с личной и общественной, точек зрения предпочтительным в любых ситуациях. По сути, разведение терминальных и инструментальных ценностей производит уже достаточно традиционное различие ценностей-целей и ценностей-средств.

2. Методика исследования самоотношения (Р.С. Пантелеевым), (самоотношение).

Цель: изучение эмоционально-ценностного компонента самосознания.

Для диагностики предложена данная методика, которая позволяет выявить структуры самоотношения личности, а также выраженность ее отдельных компонентов: закрытости, самоуверенности, саморуководства, отраженного самоотношения, самооценности, самопривязанности, внутренней конфликтности и самообвинения.

Испытуемому предлагается перечень суждений, характеризующих отношение человека к себе, к своим поступкам и действиям, испытуемый ставит знак «плюс» в случае своего согласия, каждый такой ответ оценивается в 1 балл, после чего все баллы суммируются и переводятся в звезды [23].

3. Методика «Кто Я?» (М.Кун, Т.Макпартленд; модификация Т.В.Румянцевой), (представление о себе);

Цель: Выявить содержательные характеристики идентичности личности.

Обработка проходила на основе «ключей», разработанных Н.Л. Ивановой и М.Ю. Кузьминым.

Включает в себя 24 показателя, которые, объединяясь, образуют семь обобщенных показателей-компонентов идентичности:

1. «Социальное Я» включает 7 показателей:

1. прямое обозначение пола (юноша, девушка; женщина);
2. сексуальная роль (любовник, любовница; Дон Жуан, Амазонка);

3. учебно-профессиональная ролевая позиция (студент, учусь в институте, врач, специалист);
 4. семейная принадлежность, проявляющаяся через обозначение семейной роли (дочь, сын, брат, жена и т. д.) или через указание на родственные отношения (люблю своих родственников, у меня много родных);
 5. этническо-региональная идентичность включает в себя этническую идентичность, гражданство (русский, татарин, гражданин, россиянин и др.) и локальную, местную идентичность (из Ярославля, Костромы, сибирячка и т. д.);
 6. мировоззренческая идентичность: конфессиональная, политическая принадлежность (христианин, мусульманин, верующий);
 7. групповая принадлежность: восприятие себя членом какой-либо группы людей (коллекционер, член общества).
2. «Коммуникативное Я» включает 2 показателя:
 1. дружба или круг друзей, восприятие себя членом группы друзей (друг, у меня много друзей);
 2. общение или субъект общения, особенности и оценка взаимодействия с людьми (хожу в гости, люблю общаться с людьми; умею выслушать людей);
 3. «Материальное Я» подразумевает под собой различные аспекты:
 1. описание своей собственности (имею квартиру, одежду, велосипед);
 2. оценку своей обеспеченности, отношение к материальным благам (бедный, богатый, состоятельный, люблю деньги);
 3. отношение к внешней среде (люблю море, не люблю плохую погоду).
 4. «Физическое Я» включает в себя такие аспекты:

1. субъективное описание своих физических данных, внешности (сильный, приятный, привлекательный);
 2. фактическое описание своих физических данных, включая описание внешности, болезненных проявлений и местоположения (блондин, рост, вес, возраст, живу в общежитии);
 3. пристрастия в еде, вредные привычки.
5. «Деятельное Я» оценивается через 2 показателя:
1. занятия, деятельность, интересы, увлечения (люблю решать задачи); опыт (был в Болгарии);
 2. самооценка способности к деятельности, самооценка навыков, умений, знаний, компетенции, достижений, (хорошо плаваю, умный; работоспособный, знаю английский).
6. «Перспективное Я» включает в себя 9 показателей:
1. профессиональная перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с учебно-профессиональной сферой (будущий водитель, буду хорошим учителем);
 2. семейная перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с семейным статусом (буду иметь детей, будущая мать и т. п.);
 3. групповая перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с групповой принадлежностью (планирую вступить в партию, хочу стать спортсменом);
 4. коммуникативная перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с друзьями, общением.
 5. материальная перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с материальной сферой (получу наследство, заработаю на квартиру);
 6. физическая перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с психофизическими данными (буду заботиться о своем здоровье, хочу быть накачанным);

7. деятельность перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с интересами, увлечениями, конкретными занятиями (буду больше читать) и достижением определенных результатов (в совершенстве выучу язык);
8. персональная перспектива: пожелания, намерения, мечты, связанные с персональными особенностями: личностными качествами, поведением и т. п. (хочу быть более веселым, спокойным);
9. оценка стремлений (многого желаю, стремящийся человек).

7. «Рефлексивное Я» включает 2 показателя:

1. персональная идентичность: личностные качества, особенности характера, описание индивидуального стиля поведения (добрый, искренний, общительная, настойчивый, иногда вредный, иногда нетерпеливый и т. д.), персональные характеристики (кличка, гороскоп, имя и т. д.); эмоциональное отношение к себе (я супер, «клевый»);
2. глобальное, экзистенциальное «Я»: утверждения, которые глобальны и которые недостаточно проявляют различия одного человека от другого (человек разумный, моя сущность).

8. Два самостоятельных показателя:

1. проблемная идентичность (я ничто, не знаю – кто я, не могу ответить на этот вопрос);
2. ситуативное состояние: переживаемое состояние в настоящий момент (голоден, нервничаю, устал, влюблен, огорчен).
4. Диагностика мотивации достижения (А. Мехрабиан), (потребности);

Цель: исследовать два мотива личности у подростков из полных и неполных семей: мотив достижения цели и избегания неудач.

4. Методика «Лесенка побуждений» (А.И. Божович, И.К. Маркова), потребности;

Цель: исследование познавательных и социальных мотивов, побуждающих к учебной деятельности.

Инструкция. Давай построим лесенку, которая будет называться «Зачем я учусь». Перед тобой разложены 8 карточек, на которых написано, зачем школьники учатся в школе. Разложи их перед собой. Внимательно прочитай, что написано на каждой карточке.

Выбери карточку, где написано самое главное про то, зачем ты учишься. Это будет первая ступенька нашей лесенки. Из оставшихся семи карточек снова выбери ту, где написано самое главное про то, зачем ты учишься. Это будет вторая ступенька лесенки. Положи эту карточку ниже первой. Понятно, как строить лесенку? Продолжай строить ее самостоятельно.

Посмотреть, какие мотивы занимают первые 4 места в иерархии. Если 2 социальных и 2 познавательных, то делаем вывод о гармоничном сочетании. Если эти места занимают 3 или 4 мотива одного типа, то делается вывод о доминировании данного типа мотивов учения.

5. Методика «Диагностика мотивации достижений» (А. Мехрабиан), потребности;

Цель: диагностика двух обобщенных устойчивых мотивов личности- мотива стремления к успеху и мотива избегания неудачи.

Модификация теста-опросника А. Мехрабиана для измерения мотивации достижения (ТМД) предложена М.Ш. Магомед-Эминовым. ТМД предназначен для диагностики двух обобщенных устойчивых мотивов личности: мотива стремления к успеху и мотива избегания неудачи. При этом оценивается, какой из этих двух мотивов у испытуемого доминирует. Методика применяется для исследовательских целей при диагностике мотивации достижения у старших школьников и студентов. Тест представляет собой опросник, имеющий две формы — мужскую (форма А) и женскую (форма Б).

6. Методика "Смысложизненные ориентации" (Д. А. Леонтьев), смысл жизни.

Цель: оценить "источник" смысла жизни, который может быть найден человеком либо в будущем (цели), либо в настоящем (процесс) или прошлом (результат), либо во всех трех составляющих жизни [17].

Метод математически статистической обработки t-критерий Стьюдента

Критерий Стьюдента направлен на оценку различий величин средних значений двух выборок, которые распределены по нормальному закону. Одним из главных достоинств критерия является широта его применения. Он может быть использован для сопоставления средних у связанных и несвязанных выборок, причем выборки могут быть не равны по величине [28].

Статистическая программа: SPSS 23.

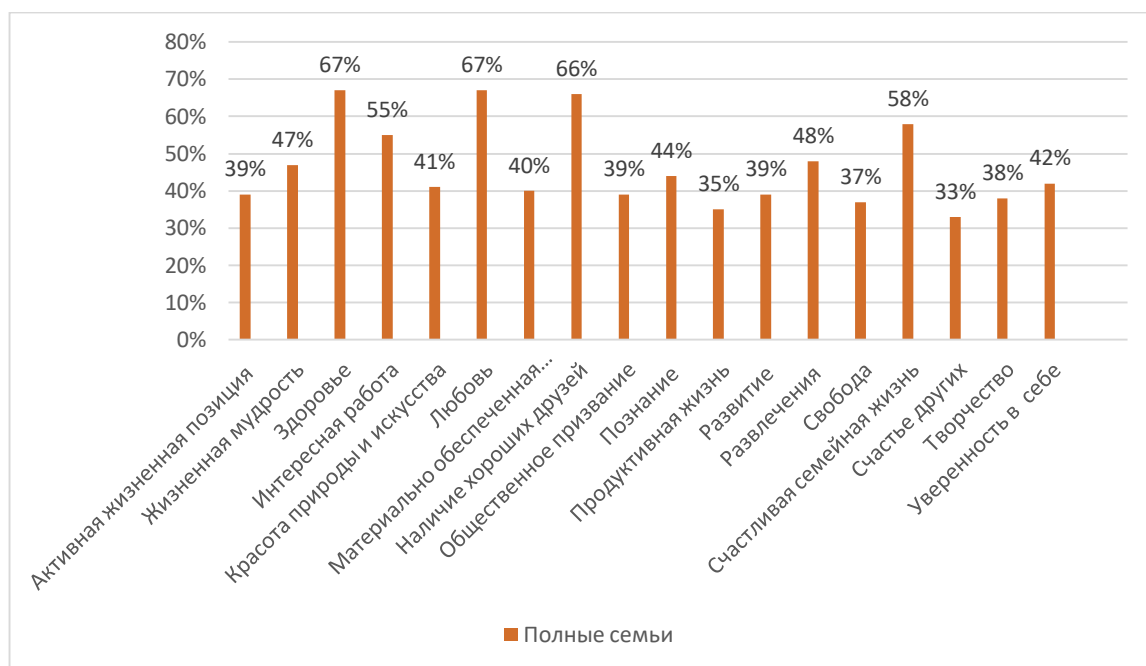
Определение результатов в процентном соотношении

Методика «Ценностные ориентации» (М. Рокич)

М. Рокич различает два класса ценностей — терминальные и инструментальные.

Рассмотрим терминальные ценности обучающихся из полных и неполных семей в процентном соотношении. Принцип расчета процентов-выражение ведущей ценности.

Рисунок 1.1- Терминальные ценности подростков из полных семей



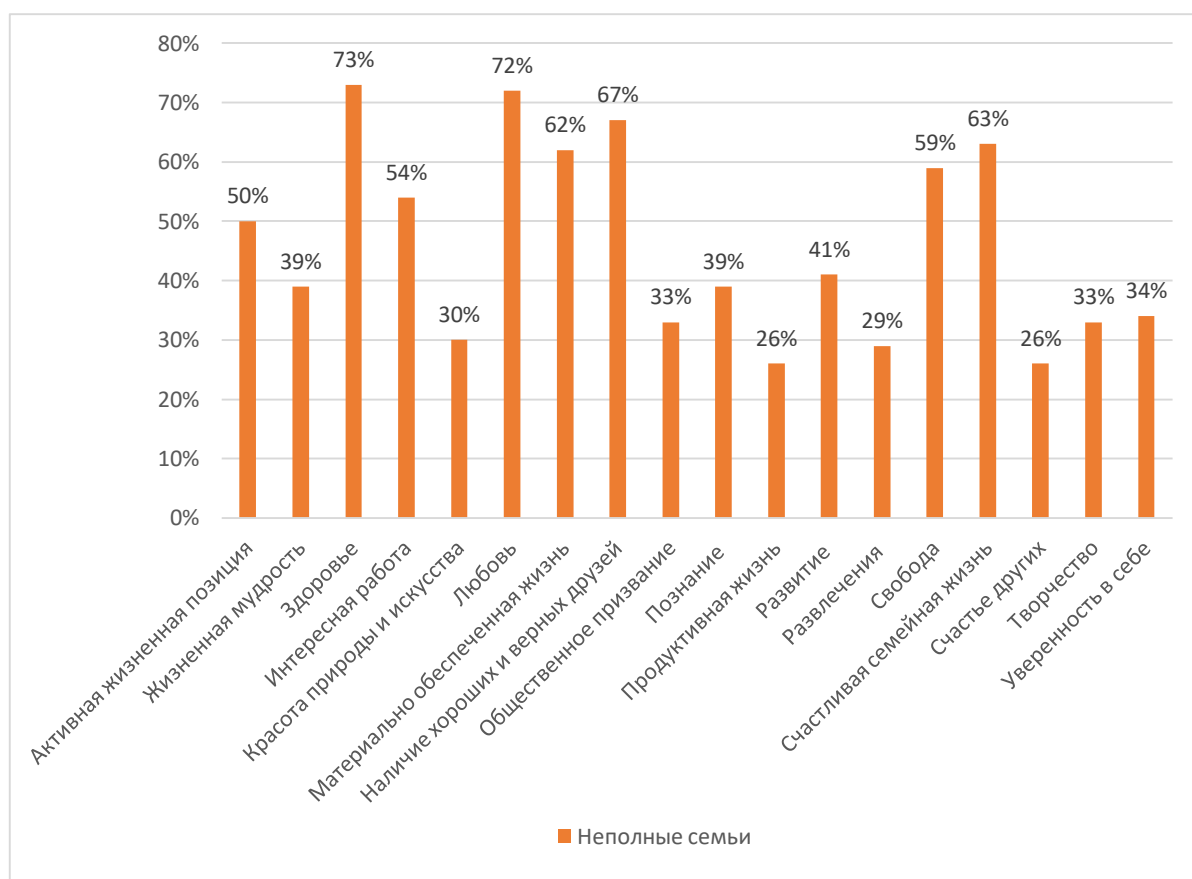
Исходя из данных, указанных на Рисунке 1.1, можно сделать вывод, что в полных семьях высоко оценивают такие ценности: «здоровье» (67%), «любовь» (67 %), «наличие хороших и верных друзей» (66%). Подростки из полных семей наиболее всего ценят физическое и психическое здоровье, духовную и физическую близость с любимым человеком, хороших и верных друзей.

Среднее значение занимают ценности: «активная деятельность» (39 %), «жизненная мудрость» (47%), «интересная работа» (55%), «красота природы и искусства» (41%), «материально обеспеченная жизнь» (40%), «познание» (44%), «развитие» (39%), «развлечения» (48%), «счастливая семейная жизнь» (58%), «уверенность в семье» (42%), «общественное призвание» (39%), «продуктивная жизнь» (35%), «творчество» (38%). Подростки на менее значимой считают для себя ставят полноту и эмоциональную насыщенность жизни; интересную работу; переживание прекрасного и природу и искусстве; отсутствие материальных затруднений; возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры и интеллектуального развития; работу над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование; приятное необремененное время проведение,

отсутствие обязанностей; внутреннюю гармонию, свобода от внутренних противоречий, сомнений; счастливую семейную жизнь; уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе; самостоятельность, независимость в суждениях и поступках, максимально полное использование своих возможностей, сил и потребностей; благосостояние; возможность творческой деятельности.

Наименее значимой ценностью для подростков из полных семей является- «счастье других» (33%). Развитие и совершенствование других людей, своего народа, человечества в целом- эту ценность подростки из полных семей поставили на низший ранг.

Рисунок 1.2 – Терминальные ценности подростков из неполных семей



Анализируя данные, приведенные на рисунке 1.2 выше, можно говорить о том, что наиболее значимыми ценностями для подростков из неполных семей являются «здоровье» (73%), «любовь» (72%), «наличие хороших и верных друзей» (67%). Из этого следует, что физическое и психическое здоровье; духовная и физическая близость с любимым человеком, наличие

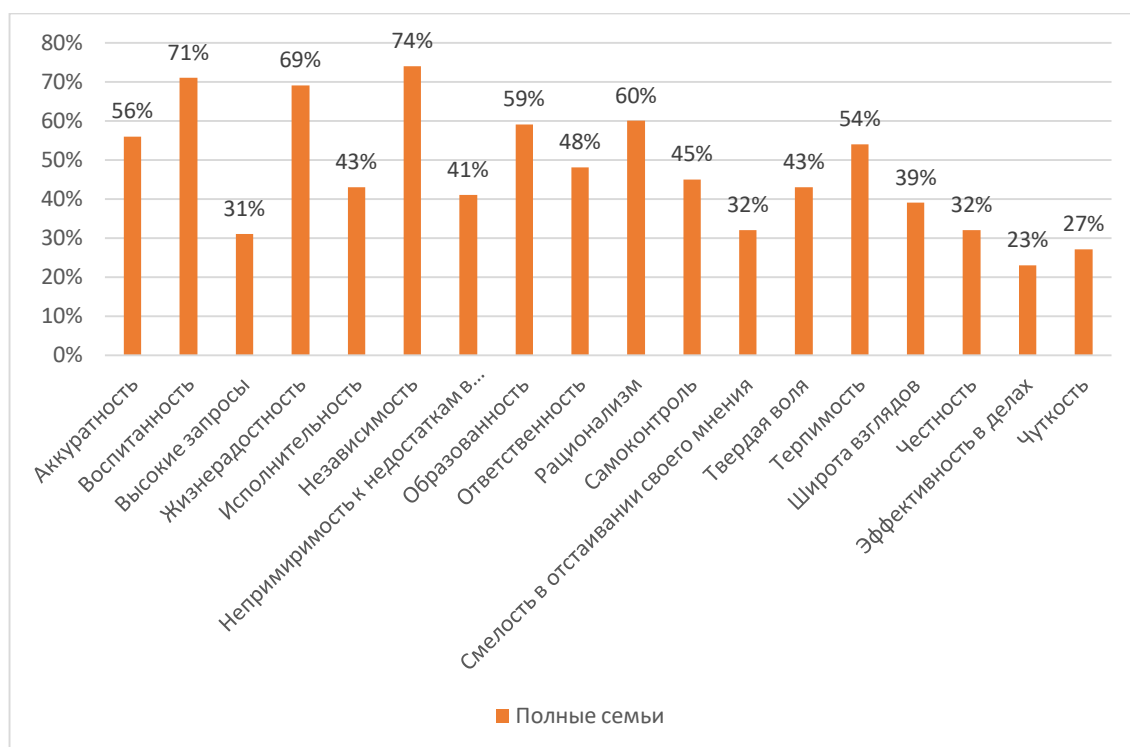
хороших и верных друзей являются весомыми ценностями в жизни подростков из неполных семей.

Среднее значение занимают такие ценности: «активная жизненная позиция» (50%), «жизненная мудрость» (39%), «интересная работа» (54%), «познание» (39%), «материально обеспеченная жизнь» (62%), «развитие» (41%), «свобода» (59%) и «счастливая семейная жизнь» (63%), «уверенность в себе» (34%). Менее значимыми ценностями подростки определяют полноту и эмоциональная насыщенность жизни; зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом; интересную работу; возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие; отсутствие материальных затруднений; работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование; самостоятельность, независимость в суждениях и поступках и счастливая семейная жизнь; свобода от внутренних противоречий, сомнений.

На самое низкое значение подростки поставили «красота природы и искусства» (30%), «общественное призвание» (33%), «продуктивная жизнь» (26%), «развлечения» (29%), «счастье других» (26%), «творчество» (33%). Для подростков особой значимости не составляет переживание прекрасного в природе и в искусстве; уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе; максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей; приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей; благосостояние, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом; возможность творческой деятельности.

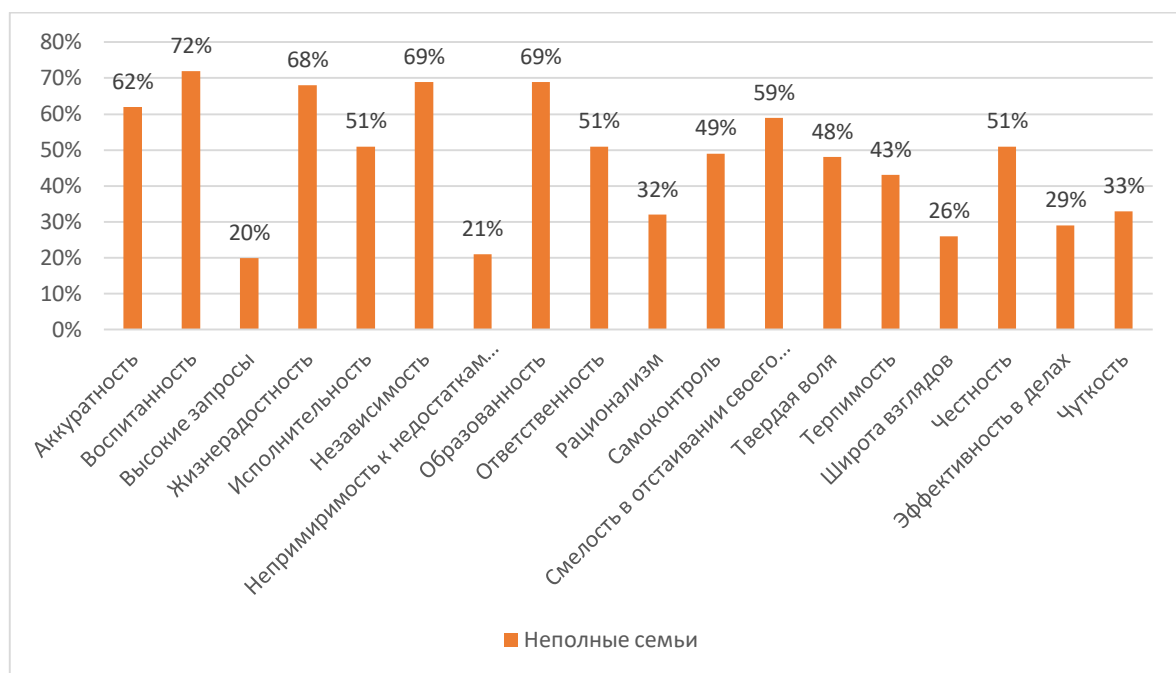
Рассмотрим инструментальные ценности подростков из полных и неполных семей.

Рисунок 1.3- Инструментальные ценности подростков из полных семей



На Рисунке 1.3 у подростков из полных семей можно проследить выраженность инструментальных ценностей. Высоко оценивается следующие показатели: «воспитанность» (71%), «жизнерадостность» (69%), «независимость» (74%). Среднее значение занимают следующие ценности: «аккуратность, умение содержать в порядке вещи» (56%), «исполнительность (дисциплинированность)» (43%), «непримиримость к недостаткам в себе и у других» (41%), «образованность» (59%), «ответственность» (48%), «рационализм» (60%), «самоконтроль» (45%), «твердая воля (умение стоять на своем)» (43%), «терпимость к взглядам других, умение прощать их ошибки)» (54%), «широта взглядов» (39%). Наиболее низкое значение заняли: «высокие запросы» (31%), «смелость в отстаивании своего мнения, взглядов» (32%), «честность» (32%), «эффективность в делах» (23%), «чуткость» (27%).

Рисунок 1.4- Инструментальные ценности подростков из неполных семей



У подростков из неполных семей на Рисунке 1.4 наивысшую значимость составили ценности: «воспитанность» (72%), «жизнерадостность» (68%), «независимость» (69%), «образованность» (69%). Среднее значение занимают следующие ценности: «аккуратность, умение содержать в порядке вещи» (62%), «исполнительность (дисциплинированность)» (51%), «ответственность» (51%), «самоконтроль» (49%), «твердая воля, умение стоять на своем» (48%), «терпимость к взглядам других, умение прощать их ошибки» (43%). Низкие значения занимают такие ценности: «высокие запросы» (20%), «непримиримость к недостаткам в себе и у других» (21%), «рационализм» (32%), «широта взглядов» (26%), «эффективность в делах» (29%) и «чуткость» (33%).

Исходя из ценностей, которые выделили подростки, можно сделать вывод, что, рассматривая терминальные ценности у подростков из полных и неполных семей, мы не выявили различия в ценностях, которые наиболее значимы. Как для подростков из полных, так и для подростков из неполных семей важное значение занимают три ценности: «здоровье», «любовь», «наличие хороших и верных друзей»

Делая выводы по инструментальным ценностям, мы можем ответить, различия несущественны. Для подростков из полных семей, как и для неполных наиболее ценными являются: «воспитанность», «жизнерадостность», «независимость». К этому перечню показателей подростки из неполных семей отметили еще одну важную ценность для них – «образованность».

Методика исследования самоотношения (Р.С. Пантелеевым), самоотношение

Методика предназначена для выявления структуры самоотношения личности, а также выраженности отдельных компонентов самоотношения: закрытости, самоуверенности, саморуководства, отраженного самоотношения, самооценности, самопривязанности, внутренней конфликтности и самообвинения.

В основу понимания самоотношения положена концепция самосознания В.В. Столина, который выделял три измерения самоотношения: симпатию, уважение, близость.

Рассмотрим структуру самоотношения личности у подростков из полных и неполных семей.

Данные, полученные по отдельным шкалам, представлены в таблице.

Таблица 1- Уровень выраженности структур самоотношения личности у подростков из полных и неполных семей

№	Факторы самоотношения	Уровень выраженности					
		Низкий		Средний		Высокий	
		Неполные	Полные	Неполные	Полные	Неполные	Полные
1.	Закрытость	0%	0%	63,3%	70%	36,7%	30%
2.	Самоуверенность	6,7%	3,3%	60%	56,7%	33,3%	40%

Продолжение таблицы

3.	Саморуководство	6,7%	6,7%	40%	33,3%	53,3%	60%
4.	Отраженное самоотношение	10%	6,7%	66,7%	53,3%	23,3%	40%
5.	Самоценность	3,3%	6,7%	56,7%	33,3%	40%	60%
6.	Самопринятие	6,7%	3,3%	56,7%	56,7%	36,7%	40%
7.	Самопривязанность	10%	6,7%	30%	33,3%	60%	60%
8.	Внутренняя конфликтность	6,7%	10%	40%	73,3%	53,3%	16,7%
9.	Самообвинение	10%	13,3%	50%	73,3%	40%	10%

Как видно из Таблицы 1, высокий уровень по фактору «внутренняя конфликтность» отмечается у подростков из неполных семей- 53,3 % (в полных-16,7%). Это говорит о том, что у подростков из неполных семей преобладает негативное отношение к себе. Они стремятся контролировать свое «Я», к чрезмерной критичности и осуждению у себя своих качеств и свойств. Обычно причинами своих неудач видит себя.

Значения фактора «самообвинение» распределились следующим образом: высокий уровень отмечается у подростков из неполных семей- 40%, а в полных -5%. Это означает, что подростки из неполных семей видят в себе недостатки, за все свои промахи и неудачи винит себя. Установка на самообвинение приводит к постоянному напряжению и невозможности удовлетворить свои потребности. Проблемные ситуации, возникновение конфликтов порождают возникновение психологической защиты, где доминирующими реакциями являются порицание, осуждение себя.

Подросткам из полных семей присуще осознание ценности своей личности для других, положительное отношение к себе, удовлетворенность сложившейся ситуацией. У подростков из полных семей обнаруживается тенденция к отрицанию собственной вины в конфликтных ситуациях, отрицание своих проблем.

Фактор «самоценность» отмечаются высокие значения у подростков из полных семей- 60%, а у подростков из неполных семей- 40%. Таким образом, для подростков характерно высоко оценивать свой духовный потенциал, богатство своего внутреннего мира, склонность воспринимать себя как индивидуальность и высоко ценить собственную неповторимость. Подростки из неполных семей напротив характеризуются сомнительностью в уникальности своей личности, недооценке своего духовного "Я".

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что подростки из полных семей характеризуются положительным отношением к себе, чувствуют ценность своего «Я» среди окружающих. Подростки из неполных семей характеризуются чрезмерной критичностью и негативным фоном по отношению к себе. Также склонностью обвинять себя в своих неудачах.

Методика «Кто Я?» (М. Кун, Т. Макпартленд; модификация Т. В. Румянцевой), представление о себе

Включает в себя 24 показателя, которые, объединяясь, образуют семь обобщенных показателей-компонентов идентичности.

Таблица 2- Уровень выраженности показателей-компонентов идентичности и у подростков из полных и неполных семей

Шкалы	Подростки из полных семей	Подростки из неполных семей
«Социальное Я»	21,5%	18,7%
«Коммуникативное Я»	17,1%	13,2%
«Материальное Я»	9%	11%
«Физическое Я»	14,5%	16,5%
«Деятельное Я»	13%	10,8%
«Перспективное Я»	10,7%	11,3%
«Рефлексивное Я»	14,2%	17,8%

Анализ результатов, представленных в таблице 2, показал, что у подростков как из полных (21,5%), так и из неполных семей (18,7%) наиболее выражена шкала «Социальное Я», что говорит о том, что подростки

при ответе на вопрос «Кто я?» указывали прямое обозначение пола, учебно-профессиональную ролевую позицию, семейные роли, этническо-региональную и местную идентичность, мировоззренческую идентичность, групповую принадлежность. Большая часть испытуемых из полных и из неполных семей обозначили свою половую принадлежность, отметили свою ролевую позицию в школе, как «школьник/школьница» и ролевую позицию вне школы, такие как «спортсмен», «шахматист», «танцовщица» и т.д.

У 17,1 % подростков из полных семей, также у неполных- 13, 2% шкала «Коммуникативное Я» выражена, что говорит о том, что в ответах прослеживается 2 показателя: дружба, круг друзей и общение, особенности взаимодействия с людьми. Большинство подростков обозначили себя, как «друг/подругу». Столь высокий процент для этой шкалы аргументируется тем, что в подростковом возрасте общение со сверстниками становится ведущим видом деятельности.

После шкалы «Социальное Я» у подростков из неполных семей разместились шкалы «Рефлексивное Я» (17,8%), где подростки описывали свои личностные качества, особенности характера и эмоциональное отношение к себе. Но здесь необходимо отметить, что подростки из неполных семей писали характеристики как положительные, так и отрицательные: двоечник, грубый, забывчивый, тупой, бездарный. Девочки указывали женские качества- заботливая, умная, понимающая, ответственная; подростки-мальчики указывали мужские качества- сильный, смелый, мужественный. Подростки из полных семей (14,2%) указывали в основном положительные качества: добрый, щедрый, умный, смелый и т. д.

По шкале «Физическое Я» у подростков из полных семей 14,5% и неполных семей- 16,5% указали свой возраст и оценили свою внешность, причем негативное отношение к своей внешности прослеживалось больше у подростков из неполных семей. Девочки-подростки дали большее число ответов о внешности.

По шкале «Деятельное Я» у подростков из полных семей – 13% и неполных семей- 10,8 %, где дали оценку своим умениям и достижениям. Это говорит о хорошо развитой рефлексии у этих подростков.

Невысокие показатели характерны для шкалы «Перспективное Я» у подростков из полных семей- 10,7%, из неполных -11,3%, которые указали свои намерения, мечты и пожелания.

Низкие показатели по шкале «Материальное Я» у подростков из полных семей-9%, и неполных-11%. Что говорит о том, что при описании себя малое количество подростков акцентируют внимание на описание своей собственности, оценку своей обеспеченности.

Делая вывод, можно сказать, что высокие показатели у подростков из полных семей по шкалам «Коммуникативное Я» и «Социальное Я». Подросткам из неполных семей прослеживаются высокие шкалы «Социальное Я» и «Рефлексивное Я».

Методика «Лесенка побуждений» (А.И. Божович, И.К. Маркова), (потребности)

Методика включает в себя 8 утверждений, где 4 утверждения соответствуют познавательным мотивам и 4- социальным мотивам. Подросткам необходимо разместить в порядке значимости. В таблице 5 приведены данные о процентном соотношении порядка значимости, которые присущи каждому утверждению.

Таблица 3- Процентное соотношение порядка значимости, присущих каждому утверждению

Утверждения	Полные семьи	Неполные семьи
Познавательные мотивы		
Я учусь для того, чтобы все знать.	58%	54%

Продолжение таблицы

Окончание таблицы

Я учусь, потому что мне нравится процесс учения.	45%	52%
Я учусь для того, чтобы получать хорошие оценки.	54%	60%
Я учусь для того, чтобы научиться самому решать задачи.	65%	53%
Социальные мотивы		
Я учусь, чтобы быть полезным людям.	59%	53%
Я учусь, чтобы учитель был доволен моими успехами.	47%	60%
Я учусь, чтобы своими успехами радовать родителей.	63%	59%
Я учусь, чтобы за мои успехи меня уважали товарищи.	52%	56%

Анализируя данные, приведенные в Таблице 3, можно сказать, что наиболее важными мотивами для подростков из полных семей являются следующие социальные мотивы: «Я учусь, чтобы радовать своими успехами родителей» (63%) и «Я учусь, чтобы быть полезным людям» (59%). Также познавательный вид мотивов: «Я учусь для того, чтобы научиться самому решать задачи» (65%), «Я учусь для того, чтобы все знать» (58%). Если первые в иерархии находятся 2 социальных и 2 познавательных, то делаем вывод о гармоничном сочетании.

У подростков из полных семей преобладают: "родительский мотив" - стремление заслужить похвалу и одобрение родителей, а также широкий социальный мотив - стремление приобрести знания, чтобы быть полезным обществу. Познавательный вид: учебно-познавательный - ориентация на усвоение способа получения знаний, а также широкий познавательный - ориентация на овладение новыми знаниями.

Рассмотрим наиболее высокие показатели социального вида мотивов подростков из неполных семей: «Я учусь, чтобы учитель был доволен моими успехами» (60%), «Я учусь, чтобы своими успехами радовать родителей» (59%), «Я учусь, чтобы за мои успехи меня уважали товарищи» (4,6). Также познавательный вид: «Я учусь для того, чтобы получать хорошие оценки» (60%). Первые в иерархии места занимают 3 мотива одного вида, как это мы можем пронаблюдать у подростков из неполных семей, то делается вывод о доминировании социального вида мотивов учения.

У подростков из неполных семей преобладают: "учительский мотив" - стремление заслужить похвалу и одобрение со стороны учителя, "родительский мотив" - стремление заслужить похвалу и одобрение родителей, "товарищеский мотив" - стремление заслужить уважение своих товарищей. Познавательный мотив, занимающий высокое значение в иерархии один: результативный - ориентация на результат учения (оценку).

Делая вывод, можно сказать, что у подростков из полных семей гармоничное сочетание между мотивами, побуждающими к учебной деятельности. У подростков из неполных семей преобладает социальный вид мотивов учения.

Методика «Диагностика мотивации достижений» (А. Мехрабиан), потребности

Цель: диагностика двух обобщенных устойчивых мотивов личности-мотива стремления к успеху и мотива избегания неудачи.

Тест представляет собой опросник, имеющий две формы — мужскую (форма А) и женскую (форма Б).

Рассмотрим результаты диагностики, приведенные в таблице ниже.

Таблица 4- Процентная выраженность количества подростков из полных и неполных семей по трем значениям

	Низкое значение (от 35 до 75)	Среднее значение (от 76 до 164)	Высокое значение (от 165 до 210)
Полные семьи	6,7%	50 %	43,3%
Неполные семьи	10%	76,7 %	13,3%

Анализируя результаты диагностики (см. Таблицу 4) у подростков из полных семей, можно сказать, что низкие значения дали 6,7 %, что говорит о том, что никакого определенного вывода о доминировании друг над другом мотивации достижения успехов или избегания неудач сделать нельзя. 50 % подросткам характерно стремление избегания неудач. 43,3 % подросткам из полных присуща мотивация достижения успеха.

Иная ситуация у подростков из неполных семей. 10% были даны низкие результаты, где определить доминирующую мотивацию нельзя. 76,7% придерживаются мотивации избегания неудач, а 13,3% - достижения успеха.

Среднее значение показателей у подростков из полных семей- 144, неполные-117, что соответствует среднему уровню.

Делая вывод, можно сказать, что у подростков из неполных семей доминирует мотивация избегания неудач 76,7%, заключается не в том, чтобы добиться успеха, а в том, чтобы избежать неудачи. Такие подростки не уверены в себе, боятся критики, учебная деятельность часто вызывает у них отрицательные эмоции. 50 % подростков из полных семей ориентированы на избегание неудач. 43, 3% мотивированные на достижение успеха, они обычно ставят перед собой некоторую позитивную цель, активно включаются в ее реализацию, выбирают средства, направленные на достижение этой цели.

Методика "Смыслжизненные ориентации" (Д. А. Леонтьев), смысл жизни

Тест СЖО содержит 20 пар противоположных утверждений, отражающих представление о факторах осмысленности жизни личности,

также пять субшкал, отражающих три конкретные смысловые ориентации и два аспекта локуса контроля.

Рисунок 1.5- Среднее значение показателей у подростков-девочек и у подростков-мальчиков из полных семей

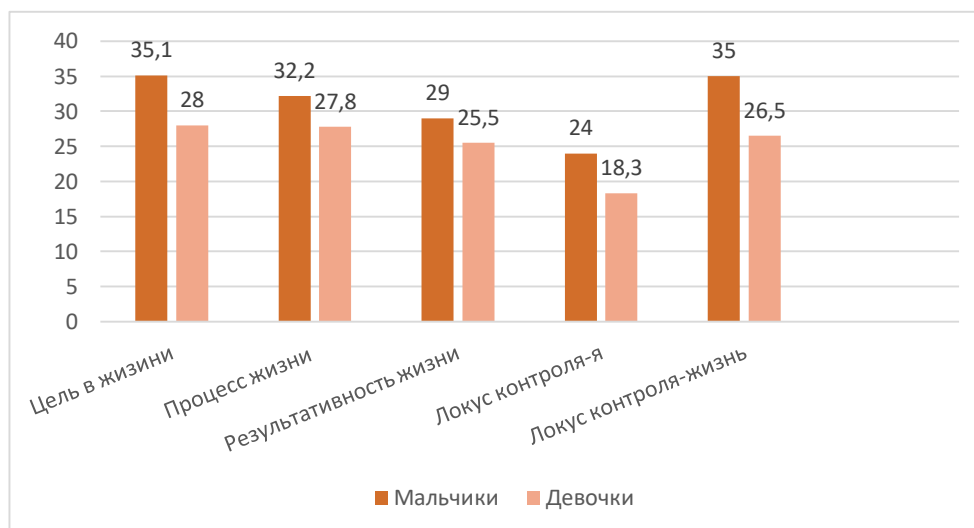
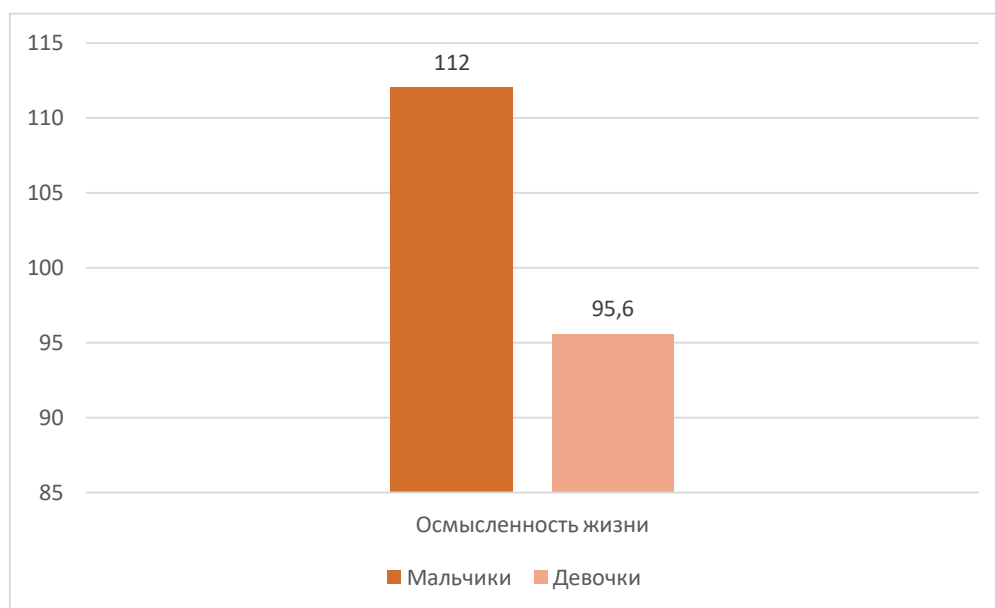


Рисунок 1.6- Среднее значение показателя у подростков-девочек и у подростков-мальчиков из полных семей



Анализируя данные, изображенные на диаграмме можно сказать, что у подростков из полных семей среднее значение показателей по всем субшкалам у мальчиков выше, чем у девочек.

Нормы, необходимые для оценки результатов (см. Таблицу 5)

Таблица 5 - Средние и стандартные отклонения субшкал и общего показателя ОЖ (N=200 чел)

Шкалы	Мужчины среднее	Мужчины стандартное отклонение	Женщины среднее	Женщины стандартное отклонение
1.Цели	32,9	5,92	29,38	6,24
2.Процесс	31,09	4,44	28,8	6,14
3.Результат	25,46	4,3	23,3	4,95
4.ЛК-Я	21,13	3,85	18,58	4,3
5.ЛК-жизнь	30,14	5,8	28,7	6,1
6.Общее	103,1	15,03	95,76	16,54

Субшкала «Цели в жизни» у мальчиков выше нормы. Высокие баллы по этой шкале могут характеризовать не только целеустремленного человека, но и прожектера, планы которого не имеют реальной опоры в настоящем и не подкрепляются личной ответственностью за их реализацию. Низкие баллы по этой шкале у девочек даже при общем высоком уровне ОЖ будут присущи человеку, живущему сегодняшним или вчерашним днем.

Субшкала «Процесс жизни» подростками-мальчиками были даны высокие баллы. Высокие баллы характеризуются тем, что они воспринимают сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом. Низкие баллы у девочек- это признак неудовлетворенности своей жизнью в настоящем; при этом, однако, ей могут придавать полноценный смысл воспоминания о прошлом или нацеленность в будущее.

Субшкала «Результативность жизни» у мальчиков высокий результат, что показывает продуктивность и осмысленность прожитой частью жизни. У девочек результат соответствует норме.

Субшкала «Локус контроля –Я» у мальчиков выше нормы, что соответствует представлению о себе как о сильной личности, обладающей

достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле. Низкие баллы у девочек – неверие в свои силы контролировать события собственной жизни.

Субшкала «Локус контроля-жизнь» у мальчиков выше нормы – убеждение в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. Низкие баллы у девочек – фатализм, убежденность в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна, и бессмысленно что-либо загадывать на будущее.

Рассмотрим среднее значение показателей у мальчиков и девочек из неполных семей.

Рисунок 1.7- Среднее значение показателей у мальчиков и девочек из неполных семей

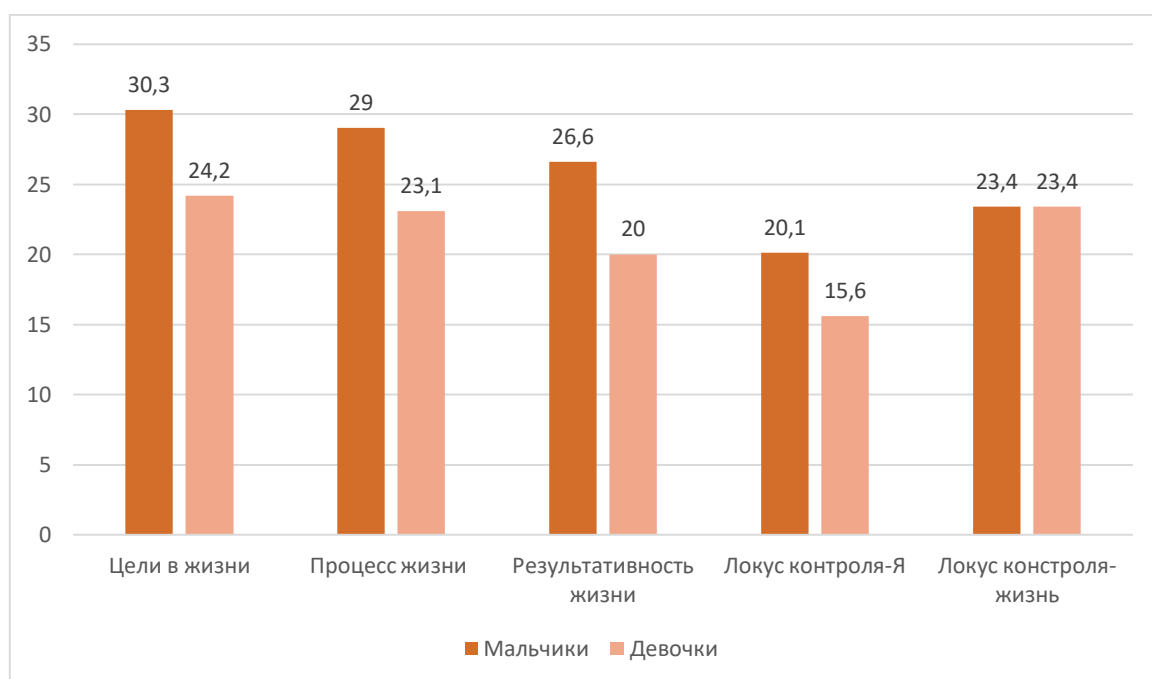
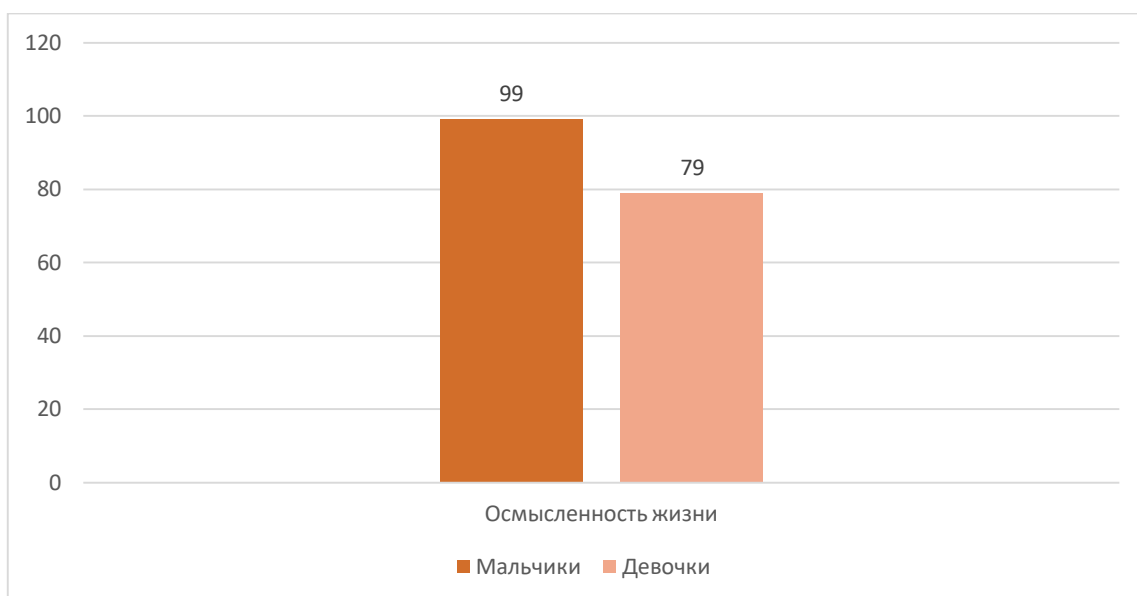


Рисунок 1.8- Среднее значение показателя у мальчиков и девочек из неполных семей



Анализ результатов, приведенных в таблицах 1.7 и 1.8, показывает, что показатели у подростков-мальчиков из неполных семей выше, чем у девочек, по всем субшкалам.

Субшкала «Цель в жизни» у мальчиков и девочек низкие показатели. Низкие баллы по этой шкале даже при общем высоком уровне ОЖ будут присущи человеку, живущему сегодняшним или вчерашним днем.

Субшкала «Процесс жизни» у мальчиков и у девочек показатели ниже нормы. Низкие баллы по этой шкале – признак неудовлетворенности своей жизнью в настоящем; при этом, однако, ей могут придавать полноценный смысл воспоминания о прошлом или нацеленность в будущее.

Субшкала «Результативность жизни» у мальчиков выше нормы, прожитая часть жизни была продуктивна и осмысленна. У девочек показатели низкие- неудовлетворенность прожитой частью жизни.

Субшкала «Локус контроля-Я» у мальчиков и у девочек низкие показатели, что соответствует неверию в свои силы контролировать события собственной жизни.

Субшкала «Локус контроля-жизнь» у мальчиков выше нормы, что характеризуется убеждением в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. У девочек низкие показатели - фатализм, убежденность в том, что жизнь человека

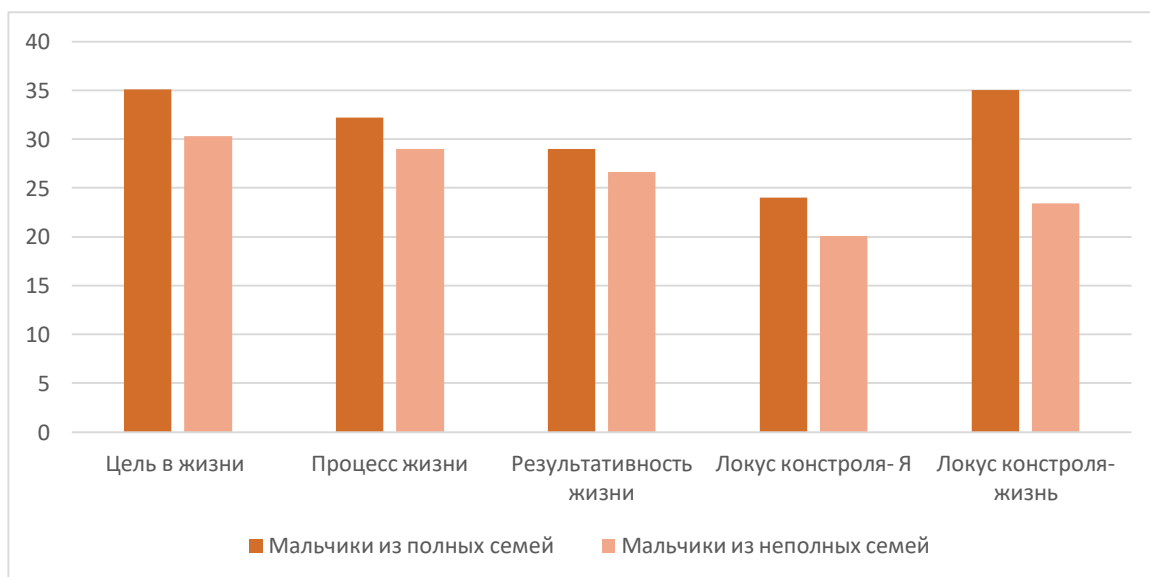
неподвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна, и бессмысленно что-либо загадывать на будущее.

Делая вывод, можно сказать, что у мальчиков из полных семей были даны высокие результаты по всем субшкалам, у девочек все показатели низкие за исключением субшкалы «Результативность жизни», которая соответствовала норме.

У подростков-мальчиков и подростков девочек наблюдались низкие показатели по следующим субшкалам: «Локус контроля-Я», «Процесс жизни», «Цель в жизни». У мальчиков показатели по следующим субшкалам были выше нормы, а у девочек по этим же субшкалам были выше нормы: «Локус контроля-жизнь» и «Результативность жизни». Охарактеризовать подростков- мальчиков и подростков-девочек можно, как живущих сегодняшним днем, не удовлетворены своей жизнью и отсутствует вера в свои силы. Также подростки- девочки убеждены, что жизнь неподвластна собственному контролю и присутствует неудовлетворенность прожитой жизнью. В то же время мальчики-подростки считают, что прожитая часть жизни продуктивна и они убеждены, что могут контролировать свою жизнь.

Рассмотрим мальчиков из полных и неполных семей, отобразив результате на одной диаграмме.

Рисунок 1.9- Среднее значение показателей у подростков-мальчиков из полных и неполных семей



Сравнивая результаты подростков- мальчиков из полных семей с показателями (см. Таблицу 1.9), можно сделать вывод, что результаты по всем субшкалам превышают среднее значение и являются высокими.

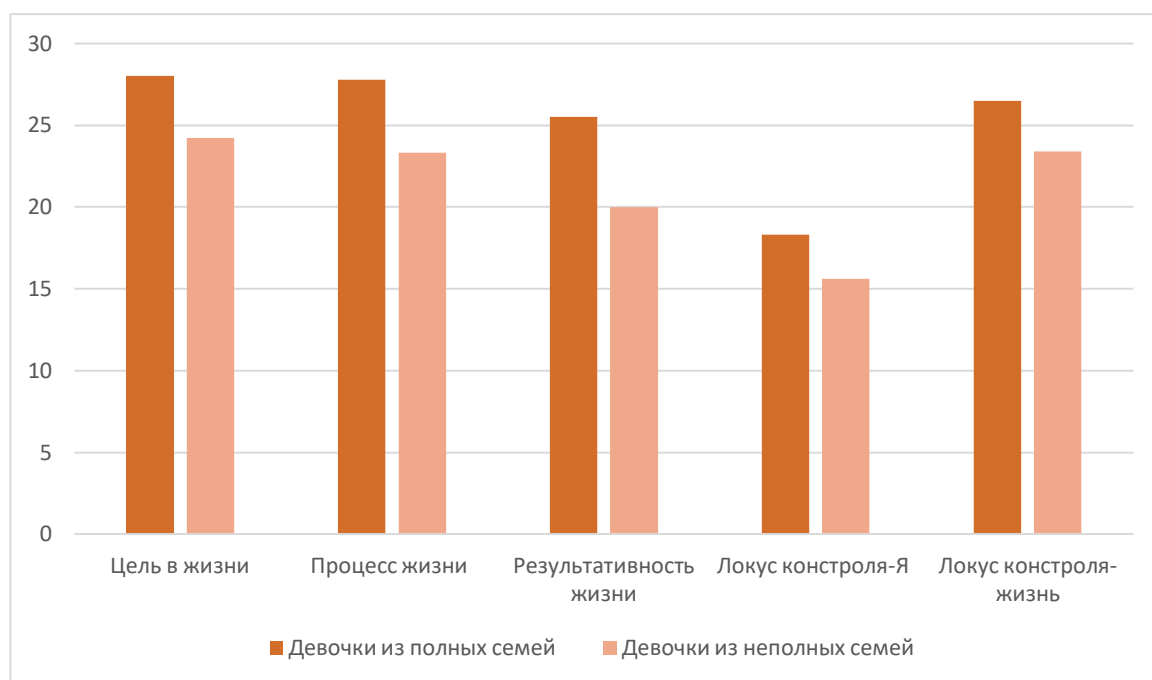
Сравнивая результаты подростков-мальчиков из неполных семей с показателями, указанными (см. Таблицу 1.9), можно сделать вывод, что по всем субшкалам, кроме «Результативность жизни», являются низкими. Субшкала «Результативность жизни», результат по которой превышает среднее значения, являются высоким.

Это говорит о том, что подростки-мальчики из полных семей характеризуются тем, что они воспринимают сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом; наличие продуктивности и осмысленности прожитой частью жизни; соответствует представлению о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле; убеждены в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь.

Рассматривая подростков-мальчиков из неполных семей можно отметить, что низкие баллы по субшкалам характеризуют их как тех, кто не удовлетворён своей жизнью в настоящем; при этом, однако, ей могут придавать полноценный смысл воспоминания о прошлом или нацеленность в будущее; наличие неверия в свои силы контролировать события собственной жизни; фатализм, убежденность в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна, и бессмысленно что-либо загадывать на будущее. Но высокий показатель по субшкале «Результативность жизни», говорит о том, что прожитая часть жизни была продуктивна и осмысленна.

Рассмотрим девочек из полных и неполных семей, отобразив результат на одном рисунке.

Рисунок 1.10- Среднее значение показателей подростков-девочек из полных и неполных семей



Сравнивая результат (см. Таблицу 1.10) подростков-девочек из неполных семей с показателями, указанными в таблице 5, можно сделать вывод, что по всем субшкалам результаты являются низкими.

По таким данным, что можем говорить о том, что девочки-подростки из неполных семей не удовлетворены своей жизнью в настоящем; при этом, однако, ей могут придавать полноценный смысл воспоминания о прошлом или нацеленность в будущее; наличие неверия в свои силы контролировать события собственной жизни; фатализм, убежденность в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна, и бессмысленно что-либо загадывать на будущее; неудовлетворенность прожитой частью жизни.

Сравнивая результаты (см. Таблицу 1.10) подростков-девочек из полных семей с показателями, указанными в таблице 5, можно сделать вывод, что по субшкалам «Цель жизни», «Процесс жизни», «Локус контроля-жизнь» значения низкие, по субшкале «Результативность жизни» показатели высокие, по субшкале «Локус контроля- Я» показатели соответствуют норме.

Рассматривая результаты подростков-девочек из полных семей можно сделать вывод, что для них характерен признак неудовлетворенности своей жизнью в настоящем; при этом, однако, ей могут придавать полноценный смысл воспоминания о прошлом или нацеленность в будущее; фатализм, убежденность в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна, и бессмысленно что-либо загадывать на будущее. Но высокий показатель по субшкале «Результативность жизни», говорит о том, что прожитая часть жизни была продуктивна и осмысленна.

Вывод

Делая вывод по результатам показателей методик в процентном соотношении, можно проследить следующее:

1. Рассматривая терминальные ценности у подростков из полных и неполных семей, мы не выявили различия в ценностях, которые являются наиболее значимыми. Как для подростков из полных, так и для подростков из неполных семей важное значение занимают три ценности: «здоровье», «любовь», «наличие хороших и верных друзей»

Делая выводы по инструментальным ценностям, мы можем ответить, различия несущественны. Для подростков из полных семей, как и для неполных наиболее ценными являются: «воспитанность», «жизнерадостность», «независимость». К этому перечню показателей подростки из неполных семей отметили еще одну важную ценность для них- «образованность».

2. Исследуя познавательные и социальные мотивы у подростков из полных семей, которые побуждают их к учебной деятельности, мы можем отметить, что различия в потребностях имеются. У подростков из полных семей гармоничное сочетание между мотивами, побуждающими к учебной деятельности, т.е. и социальные, и познавательные мотивы находятся в равном соотношении. У подростков из неполных семей преобладает социальный вид мотивов учения.

3. Сравнивая подростков из полных и неполных семей по двум обобщенным устойчивым мотивам личности- мотива стремления к успеху и мотива избегания неудачи, можно проследить различия. У подростков из неполных семей доминирует мотивация избегания неудач 76,7%, заключается не в том, чтобы добиться успеха, а в том, чтобы избежать неудачи. У подростков из полных семей 50 % ориентированы на избегание неудач. 43, 3% мотивированные на достижение успеха.

4. Сравнивая подростков из полных и неполных семей по критерию «представление о себе», можно отметить различия: высокие показатели у подростков из полных семей по шкалам «Коммуникативное Я» и «Социальное Я». Подросткам из неполных семей прослеживаются высокие шкалы «Социальное Я» и «Рефлексивное Я».

5. Изучая эмоционально-ценностный компонент самосознания, можно сделать вывод, что подростки из полных семей характеризуются положительным отношением к себе, чувствуют ценность своего «Я» среди окружающих. Подростки из неполных семей характеризуются чрезмерной критичностью и негативным фоном по отношению к себе. Также склонностью обвинять себя в своих неудачах.

6. Сравнивая смысложизненные ориентации подростков- мальчиков и подростков-девочек из неполных семей, можно отметить, что низкие баллы по субшкалам характеризуют их как тех, кто не удовлетворён своей жизнью в настоящем, при этом, однако, ей могут придавать полноценный смысл воспоминания о прошлом или нацеленность в будущее. Наличие неверия в свои силы контролировать события собственной жизни. Также фатализм, убежденность в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна, и бессмысленно что-либо загадывать на будущее. Но высокий показатель у подростков-мальчиков по субшкале «Результативность жизни», говорит о том, что прожитая часть жизни была продуктивна и осмысленна.

Подростки-мальчики из полных семей характеризуются тем, что они воспринимают сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом; наличие продуктивности и осмысленности прожитой частью жизни; соответствует представлению о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле; убеждены в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь.

Для подростков-девочек из полных семей характерен признак неудовлетворенности своей жизнью в настоящем; при этом, однако, ей могут придавать полноценный смысл воспоминания о прошлом или нацеленность в будущее; фатализм, убежденность в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна, и бессмысленно что-либо загадывать на будущее. Но высокий показатель по субшкале «Результативность жизни», говорит о том, что прожитая часть жизни была продуктивна и осмысленна.

2.2. Сравнительный анализ смысложизненных ориентаций подростков, воспитывающихся в полных и неполных семьях.

На следующем этапе исследования мы сопоставили полученное эмпирическое распределение с эталонным нормальным распределением с помощью критерия Колмогорова-Смирнова (Приложение 1).

Значимость различий полученных экспериментальных показателей по выборке из полных с эталонным нормальным распределением не отличаются ($p < 0,01$).

Значимость различий полученных экспериментальных показателей по выборке из неполных с эталонным нормальным распределением не отличаются ($p < 0,05$).

Примем гипотезу, что результаты распределены в соответствии с нормальным распределением и будем использовать параметрические критерии.

Результаты проверки достоверности различий показателей смысловых ориентаций подростков из полных и неполных семей проведены с помощью программы SPSS 23.

Для выявления различий показателей смысловых ориентаций подростков из полных и неполных семей сравним их с помощью параметрического критерия Т-критерия Стьюдента (Приложение 3).

Различия были выявлены по показателю «Продуктивная жизнь», $T=2,18$, $p<0,033$. Данный показатель выше у подростков из полных семей, чем у подростков из неполных семей, что говорит о том, что подростки максимально используют свою силу, возможности и способности. Это связано с тем, что у подростков больше возможностей в материальном плане, а также поддержка обоих родителей придает уверенность в свою силу и возможности.

Различия были выявлены по показателю «Развлечение», $T=3,06$, $p<0,003$. Данный показатель выше у подростков из полных семей, чем у подростков из неполных семей, что говорит о том, что у подростков больше неограниченного временипровождения, с отсутствием обязанностей. Это может быть связано с большей материальной обеспеченностью подростков из полных семей, отсутствием необходимости подрабатывать или упорно учиться, чтобы в университете получить бюджетное место.

Различия были выявлены по показателю «Свобода», $T=2,97$, $p<0,004$. Данный показатель ниже у подростков из полных семей, чем у неполных. Можно связать с тем, что подростки из неполных семей, в связи с отсутствием времени у родителей на воспитание, вырастают в неограниченной среде и свободе, которую в дальнейшем они ценят.

Различия были выявлены по показателю «Непримиримость к недостаткам в себе и других», $T=3,27$, $p<0,002$. Данный показатель выше у

подростков из полных семей, чем у подростков из неполных, что говорит о том, что подростки из полных семей требовательны к себе и окружающим. Это может быть связано с тем, что родители подростка полной семьи чрезмерно требовательны, чтобы подросток смог быть достойным наследником или занимал высокую должность, как и родители.

Различия были выявлены по показателю «Рационализм», $T=3,46$, $p<0,001$. Данный показатель выше у подростков из полных семей, чем у подростков из неполных, что говорит о том, что подростки из полных семей ценят умение здраво мыслить, принимать обдуманные и рациональные решения. Это связано с тем, что подростки из полных семей транслируют подобное поведение из семьи, где придерживаются рационализма во взаимоотношениях и при выборе решений. В неполных семьях обычно один родитель большую часть времени на работе, что приводит к отсутствию должного времени на воспитание.

Различия были выявлены по показателю «Смелость в отстаивании своего мнения», $T=3,50$, $p<0,001$. Данный показатель выше у подростков из неполных семей, чем у подростков из полных семей, что говорит о том, что подростки из неполных семей настойчиво отстаивают свою позицию. Это может быть связано с тем, что в связи с уходом одного из родителя ребенку необходимо было принимать решения самостоятельно, что привело к тому, что подросток становится более независимым и решительным, что влечет за собой и смелость в отстаивании своего мнения.

Различия были выявлены по показателю «Широта взглядов», $T=2,08$, $p<0,042$. Данный показатель выше у подростков из полных семей, чем у неполных, что говорит и том, что подростки из полных семей склонны к пониманию чужой точки зрения, к уважению иных вкусов, обычаев и привычек. Это может быть связано с тем, что родители подростка из полной семьи больше внимания уделяют воспитанию и акцентируются на формировании толерантности и понимании ребенка, относясь к ребенку с пониманием, тем самым подавая пример. Родители подростка из неполных

семей, как правило, уделяют мало внимания своему ребенку, его воспитанию. Обычно такие родители акцентируют свои силы на работе, налаживании своей личной жизни.

Различия были выявлены по показателю «Честность», $T=2,84$, $p<0,006$. Данный показатель выше у подростков из полных семей, чем у неполных, что говорит о том, что подростки из полных семей склонны говорить правду и оценивают это как более значимый принцип, нежели подростки из неполных семей. Это может быть связано с тем, что подростки из полных семей зачастую воспитываются в положительном климате, где родители стремятся к взаимопониманию. В таких условиях подростки предпочитают говорить правду. Подростки из неполных семей сталкиваются с непониманием родителя, который может находиться в раздражении в связи с не решаемостью проблем, ухода одного из родителей, усталостью.

Различия были выявлены по показателю «Самообвинение», $T=2,55$, $p<0,013$. Данный показатель выше у подростков из неполных семей, чем у полных, что говорит о том, что подростки из неполных семей обычно обвиняют себя за те или иные поступки и действия, сочетается с выражением гнева в адрес окружающих. Это может быть связано с тем, что подростки из неполных семей причину ухода одного из родителей находят в себе, в последствии они могут столкнуться с обвинением родителем в каких-либо проблемах. Ребенок привыкает считать себя виноватым.

Различия были выявлены по показателю «Коммуникативное Я», $T=2,02$, $p<0,048$. Данный показатель выше у подростков из полных семей, чем у неполных, что говорит о том, что при описании себя для подростков из полных семей были более важными, чем для подростков из неполных, 2 показателя: дружба, круг друзей и общение, особенности взаимодействия с людьми. Это может быть связано с тем, что подростки из полных семей открыты к общению, легко заводят много друзей. Причиной может быть отсутствие проблем, наличие большого количества времени, отсутствие материальных затруднений, нежели в неполных семьях.

Различия были выявлены по показателю «Мотивация», $T=2,96$, $p<0,005$. Данный показатель выше у подростков из полных семей, чем из неполных, что говорит о том, что как у подростков из полных семей, так и у подростков из неполных выражена ориентация на избегание неудач. Но у подростков из полных семей это менее выражено. Это связано с тем, что подростки не уверены в своих силах, у них заниженная самооценка.

Различия были выявлены по показателю «Цель в жизни», $T=2,03$, $p<0,47$. Данный показатель выше у подростков из полных семей, чем у подростков из неполных, что говорит о том, что подростки из полных семей более целеустремленные. Это связано с тем, что подростки из полных семей получают больше поддержки со стороны родителей, поощряют и мотивируют его. Подростков из неполных семей не уверены в себе и своих силах, переживают проблемы, связанные с уходом одного из родителей.

Различия были выявлены по показателю «Процесс жизни», $T=2,16$, $p<0,035$. Данный показатель выше у полных семей, чем у неполных, что говорит о том, что подростки воспринимают процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом. Это связано с тем, что подростки из полных семей воспитываются в положительном климате, где родители стремятся к взаимопониманию.

Различия были выявлены по показателю «Результат жизни», $T=2,06$, $p<0,044$. Данный показатель выше у подростков из полных семей, чем у неполных, что говорит о том, что подростки из полных семей оценивают свою прожитую часть жизнь, как продуктивную и осмысленную. Это связано с тем, что подростки из полных семей больше возможностей, чтобы заниматься тем, чем любишь или получать то, что хочешь. Как правило, подростки из неполных семей пережили потерю одного из кормильца, что приводит к дополнительным обязанностям, к материальным затруднениям, внутренним переживаниям.

Различия были выявлены по показателю «Локус контроля-я», $T=3,27$, $p<0,021$. Данный показатель выше у полных семей, чем у неполных, что говорит о том, что подростки из полных семей готовы контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. Это связано с тем, что подростки из полных семей более решительны и уверены в своих решениях, благодаря поддержке родителей.

Различия были выявлены по показателю «Осмысленность жизни», $T=2,42$, $p<0,019$. Данный показатель выше у полных семей, чем у неполных. Это связано с тем, что родители подростка из полной семьи больше внимания уделяют воспитанию. Родители подростка из неполных семей, как правило, уделяют мало внимания своему ребенку, его воспитанию. Обычно такие родители акцентируют свои силы на работе, налаживании своей личной жизни.

Делая вывод по выявленным различиям показателей смысловых ориентаций подростков из полных и неполных семей, можно сказать, что подростки из полных семей более склонны, чем подростки из неполных семей, максимально использовать свою силу, возможности, способности и достигать успеха, что указывает на их целеустремленность. Они оценивают свою прожитую жизнь, как продуктивную и осмысленную. Также они больше ценят необременительное времяпровождения, с отсутствием обязанностей и воспринимают процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом. Можно отметить, что подростки из полных семей, по сравнению с подростками из неполных семей, требовательны к себе и к окружающим, и склонны к пониманию чужой точки зрения, к уважению иных вкусов, обычаев и привычек. Подростки из полных семей склонны говорить правду и оценивают это как более значимый принцип, нежели подростки из неполных семей. При описании себя важным является особенности взаимоотношений и дружеские отношения.

Подростки из неполных семей больше ценят свободу. Они обычно обвиняют себя за те или иные поступки и действия, проявляется в выражении гнева в адрес окружающих. Для них свойственна настойчивость в отстаивании своей позиции.

2.3. Факторный анализ смысложизненных ориентаций подростков, воспитывающихся в полных и неполных семьях

Для выявления факторной структуры смысложизненных ориентаций подростков из полных и неполных семей полученные данные подвергались факторному анализу метод главных компонент, вращение-нормализованный варимакс отдельно для каждой группы.

Факторная структура компонентов смысложизненных ориентаций подростков из полных семей представлена пятью факторами: «осознанность выбора», «создание и поддержание контактов», «социальная успешность», «достижение успеха», «уверенность в себе», совокупный процент дисперсий которых составил 60% (Приложение 4).

Первый фактор, описывающий 18% общей дисперсии, вошли следующие показатели: «цель в жизни» ($r=0,88$), «процесс жизни» ($r=0,85$), «результат жизни» ($r=0,85$), «локус контроля -Я» ($r=0,86$), «локус контроля-жизнь» ($r=0,87$). Подростки из полных семей характеризуются наличием в жизни целей в будущем, а также свободой выбора, что придает осмысленность и направленность жизни. Они чувствуют удовлетворение прожитой жизнью. Присутствует убежденность в том, что жизнь можно построить в соответствии со своими целями и задачами. В полных семьях воспитательные стили родителей наибольшее влияние оказывают на формирование целей в будущем, удовлетворенность от самореализации, убежденность в контролировании своей жизни и общую осмысленность жизни. Данный фактор мы назвали «осознанность выбора».

Второй фактор, описывающий 10% общей дисперсии, вошли следующие показатели с положительным знаком вошли: «красота природы и искусства» ($r=0,65$), «коммуникативное я» ($r=0,63$). Также показатели с

отрицательным знаком: «независимость» ($r=-0,59$), «рефлексивное я» ($r=-0,73$). Данный фактор указывает на ценность подростками из полных семей во взаимодействии с людьми, наличием тех личностных качеств и индивидуального стиля поведения, который способствует созданию новых контактов и восприятию себя членом группы. Подростки нацелены на ценности социального взаимодействия. Кроме того, подростки из полных семей склонны к переживанию прекрасного в природе и искусстве и творческой деятельности. Данный фактор мы назвали «создание и поддержание контактов».

Третий фактор, описывающий 12% общей дисперсии, вошли следующие показатели с положительным знаком: «воспитанность» ($r=0,55$) «независимость» ($r=0,51$), «коммуникативное я» ($r=0,50$). Также вошли показатели с отрицательным знаком: «смелость в отстаивании своего мнения» ($r=-0,55$), «широта взглядов» ($r=-0,67$), «учитель был доволен моими успехами» ($r=-0,65$). Подросткам из полных семей импонирует чувствовать себя активными, достигать социального статуса, престижа. Они склонны действовать решительно и смело отстаивать свое мнение, при этом стремясь к восприятию себя членом группы. Для подростков важен личный успех через демонстрацию своей социальной компетентности, стремление к успеху, личностному росту. Это отражает ориентацию подростков из неполных семей на социальную успешность. Данный фактор мы назвали «социальная успешность».

Четвертый фактор, описывающий 11% общей дисперсии, вошли показатели с положительным знаком: «продуктивная жизнь» ($r=0,62$), «аккуратность» ($r=0,54$), «мотивация» ($r=0,67$). С отрицательным знаком вошел показатель: «любовь» ($r=-0,78$). Подростки из полных семей ориентированы на достижение успеха, с максимальным использованием своих возможностей, четкостью в выполнении дел и достижении целей. Родители стремятся к тому, чтобы их ребенок добился успеха в профессиональной деятельности. Подростки получают поддержку родителей,

ориентируются на их пример, стремясь к профессиональному становлению и росту, как родители. Они обладают возможностью свободы выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и задачами. Также стремление к духовной и физической близости с любимым человеком является важной ценностью у подростков. Данный фактор мы назвали «достижение успеха».

Пятый фактор, описывающий 9% общей дисперсии, вошли следующие показатели с положительным знаком: «твердая воля» ($r=0,61$), «саморуководство» ($r=0,63$), «социальное я» ($r=0,66$). С отрицательным знаком вошли: «жизнерадостность» ($r=-0,66$) и «развлечение» ($r=-0,54$). Подростки источником собственной активности, своих результатов и достижений видят в себе. Поддержка родителей, положительный климат в семье формирует уверенность в себе и своих возможностях, что приводит к формированию умения настоять на своем и не отступить перед трудностями. Также такую позицию могут формировать сами родители у своего ребенка, ожидая от него высоких результатов. Кроме этого они уделяют большое внимание развлечениям. Причиной этому может быть специфика возраста, ситуация в семье и многое другое. Данный фактор мы назвали «уверенность в себе».

Факторная структура компонентов смысложизненных ориентаций подростков из неполных семей также включает пять факторов: «контроль жизни», «профессиональный рост», «жизненная активность», «стремление к успеху», «требовательность к себе и другим», совокупный процент дисперсий которых составил 56% (Приложение 5).

Первый фактор, описывающий 17% общей дисперсии, вошли следующие показатели с положительным знаком: «цель в жизни» ($r=0,82$), «процесс жизни» ($r=0,93$), «результат жизни» ($r=0,90$), «локус контроля -Я» ($r=0,91$), «локус контроля-жизнь» ($r=0,93$). С отрицательным знаком вошел показатель: «исполнительность» ($r=-0,74$). Первая переменная выражает наличие в жизни целей в будущем. Переменная «процесс жизни» отражает

эмоциональную насыщенность. Третья переменная выражает оценку пройденного этапа жизни. «Локус контроля- Я» и «локус контроля- жизнь» характеризуются тем, что подросток выступает хозяином жизни и управляемостью жизни. Последняя переменная выражает способностью выполнять поручения и дисциплинированность. Данный фактор мы назвали «контроль жизни».

Таким образом, контроль жизни тесно связан с факторами «локус контроля –Я» и «локус контроля- жизнь», характеризуется как управляемость жизнью. При представлении о себе как о сильной личности, подростки обладают достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими правилами и целями, контролировать свою жизнь. В обратном случае, подростки убеждены, что жизнь неподвластна контролю.

Второй фактор, описывающий 11% общей дисперсии, вошли следующие показатели с положительным знаком вошли: «материальная обеспеченность» ($r=0,60$), «развитие» ($r=0,62$), «самопривязанность» ($r=0,54$), «рефлексивное я» ($r=0,57$), «Мне нравится процесс учения» ($r=0,70$), «мотивация» ($r=0,65$) Также показатели с отрицательным знаком: «деятельностное я» ($r=-0,64$), «я учусь, чтобы своими успехами радовать родителей» ($r=-0,55$), «я учусь, чтобы за мои успехи меня уважали товарищи» ($r=-0,55$). В один фактор их объединяет стремление к развитию, самореализации, успеху.

Это говорит о том, что подростки стремятся к индивидуальной самореализации, к постоянным физическим и духовным совершенствованиям. Это связано со стремлением достигнуть успехов в профессиональной деятельности и материальной обеспеченности. Процесс обучения приносит удовольствие и является важным для подростков, они стремятся радовать своими успехами родителя и товарищей. Нацелены на усвоение знаний, умений, навыков. Подростки стремятся к достижению успехов в школе, чтобы получить высшее образование на бюджетной форме,

так как родитель не может оплатить стоимость обучения. Данный фактор мы назвали «профессиональный рост».

Третий фактор, описывающий 10% общей дисперсии, вошли следующие показатели с положительным знаком: «интересная работа» ($r=0,54$) «продуктивная жизнь» ($r=0,70$), «счастье других» ($r=0,71$), «внутренняя конфликтность» ($r=0,54$). Также вошли показатели с отрицательным знаком: «любовь» ($r=-0,62$), «наличие хороших друзей» ($r=-0,66$), «развлечение» ($r=-0,64$). Это свидетельствует о том, что подростки стремятся к максимальному использованию своих возможностей, сил и способностей, чтобы достигнуть успехов в профессиональной деятельности и обрести интересную работу. Внутренняя конфликтность и сомнения возникают из-за отсутствия внимания и поддержки родителя, также может быть связано с неуверенностью в себе. Также подростки стремятся достигнуть успехов во всех сферах жизни человека: духовная и физическая близость с любимым человеком, наличие верных друзей, интересная работа и отдых. Данный фактор мы назвали «жизненная активность».

Четвертый фактор, описывающий 10% общей дисперсии, вошли показатели с положительным знаком: «творчество» ($r=0,64$), «уверенность в себе» ($r=0,66$), «жизнерадостность» ($r=0,65$), «социальное я» ($r=0,70$). С отрицательным знаком вошли показатели: «твердая воля» ($r=-0,62$), «широта взглядов» ($r=-0,57$). Подростки характеризуются стремлением к социальной успешности, внутренней гармонии, свободе, отсутствию внутренних противоречий, оптимизмом. Стремление к успеху, занятие творчеством, умение настоять на своем, понять чужую точку зрения, уважения к обычаям и привычкам. Данный фактор мы назвали «стремление к успеху».

Пятый фактор, описывающий 9% общей дисперсии, вошли следующие показатели с положительным знаком: «высокие запросы» ($r=0,57$), «непримиримость к недостаткам в себе и других» ($r=0,69$), «рациональность» ($r=0,51$), «перспективное я» ($r=0,61$). С отрицательным знаком вошел показатель: «я учусь, чтобы быть полезным людям» ($r=-0,71$). Подростки из

неполных семей имеют много желаний, перспектив, к которым они стремятся. Они требовательны к себе и другим, характеризуются высокими требованиями к жизни. Свои решения склонны принимать рационально, обдуманно, мыслят здраво и логично. Данный фактор мы назвали «требовательность к себе и другим».

Таким образом, исходя из факторного анализа можно сказать, что подростки из полных семей характеризуются осознанностью выбора, созданием и поддержанием контактов, что формирует социальную успешность, стремлением к достижению успеха и уверенностью в себе.

Подростков из неполных семей характеризуют контроль жизни, стремление к профессиональному росту, жизненной активности, стремление к успеху и требовательность к себе и другим.

Можно проследить сходные характеристики, такие как профессиональный рост и контроль жизни подростков из неполных семей и достижение успеха и осознанность выбора у подростков из полных семей.

Вывод по второй главе

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы использовались психодиагностические и психолого-педагогические методики. Определили результаты в процентном соотношении. На следующем этапе мы использовали математико-статистические методы. Мы сопоставили полученное эмпирическое распределение с эталонным нормальным распределением с помощью критерия Колмогорова-Смирнова. В ходе работы мы приняли гипотезу о том, что результаты распределены в соответствии с нормальным распределением и использовали параметрический критерий Т-критерий Стьюдента.

Делая вывод по выявленным различиям показателей смысложизненных ориентаций подростков полных семей, можно сказать, что подростки из полных семей:

1. Максимально используют свои возможности, что указывает на их целеустремленность.
2. Оценивают свою прожитую жизнь, как продуктивную и осмысленную.
3. Ценят необременительное времяпровождения, с отсутствием обязанностей и воспринимают процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом.
4. Требовательны к себе и к окружающим, и склонны к пониманию чужой точки зрения, к уважению обычаев и привычек.

Также отметили выявленные различия показателей подростков из неполных семей и пришли к выводу, что они:

1. Больше ценят свободу.
2. Обычно обвиняют себя за те или иные поступки и действия, проявляется в выражении гнева в адрес окружающих.
3. Свойственна настойчивость в отстаивании своей позиции.

Далее данные подвергались факторному анализу.

Факторная структура компонентов смысловых ориентаций подростков из полных семей представлена пятью факторами: «осознанность выбора», «создание и поддержание контактов», «социальная успешность», «достижение успеха», «уверенность в себе».

Факторная структура компонентов смысловых ориентаций подростков из неполных семей также включает пять факторов: «контроль жизни», «профессиональный рост», «жизненная активность», «стремление к успеху», «требовательность к себе и другим».

Заключение

В ходе исследования исходя из полученных данных в факторном анализе, нам стало известно, что подростки из полных семей характеризуются осознанностью выбора, созданием и поддержанием контактов, что формирует социальную успешность, стремлением к достижению успеха и уверенностью в себе, что подтверждает нашу гипотезу.

Подростков из неполных семей характеризуют контроль жизни, стремление к профессиональному росту, жизненность активности, удовлетворенности жизнью и требовательности к себе и другим, что подтверждает нашу гипотезу.

Таким образом, мы подтверждаем нашу гипотезу и говорим о том, что существуют различия в смысложизненных ориентациях подростков, воспитывающихся в полных и не полных семьях, а именно: смысложизненные ориентации подростков, воспитывающихся в полной семье, характеризуются осознанностью выбора, созданием и поддержанием контактов, социальной успешностью, стремлением к достижению успеха и уверенностью в себе. Смысложизненные ориентации подростков, воспитывающихся в неполной семье, характеризуются контролем жизни, стремлением к профессиональному росту, жизненной активностью, удовлетворенностью жизнью и требовательностью к себе и другим.

Список литературы

1. Андреева, Т.В. Семейная психологии [Текст]/ Т.В. Андреева - спб.: Речь. - 2015. - 244 с.
2. Божович Л.И. Проблемы формирования личности: избранные психологические труды [Текст] / Под ред. Д.И. Фельдштейна. — М: Воронеж: Ин-т практической психологии. -1995. — с. 334.
3. Варга, А.Я. Системная семейная психотерапия [Текст]/ А.Я. Варга. — спб.: Бахрах-М. - 2001. — 412 с.
4. Горбунова В.С. Методика для исследования смысложизненного кризиса личности в подростковом возрасте/ Горбунова В.С.// Вестник Самарской гуманитарной академии. - Серия: Психология. - 2012.- № 1 (11). - с. 27-40.
5. Горохова И.В., Безкровная И.В. Смысложизненные ориентации как фактор профилактики делинквентного поведения в подростковом возрасте [Текст]/Горохова И.В., Безкровная И.В.// Педагогическое образование и наука. - 2018. - № 1. — с. 137-141.
6. Горьковая И.А., Шмыгарева В.В. Смысложизненные ориентации у подростков, проживающих в разных макросоциальных условиях// Современные проблемы науки и образования. — 2015. — № 4. - с.20-25.
7. Григорьева М.С. Особенности смысложизненных ориентаций личности в подростковом и юношеском возрасте Григорьева М.С.//В сборнике: Психология XXI века. Организация деятельности психологической службы образовательного учреждения материалы X международной научно-практической конференции молодых ученых. - 2015. - с. 45-50.
8. Ермолаева, М.В. Психология развития: Методическое пособие для студентов заочной и дистанционной форм обучения [Текст] / М.В. Ермолаева; Гл. Ред. Д.И. Фельдштейн. - М.: МПСУ, МОДЭК. - 2008. - 376 с.
9. Зиборова Е.И., Костина И.Б. Система жизненных ценностей менеджеров с разными смысложизненными ориентациями

Зиборова Е.И., Костина И.Б.// В книге: Ценностное многообразие современной культуры Монография. Под общей редакцией И.Р. Камалиевой. Западный. - 2018. - с. 264-286.

10. Казарян А. А. Особенности смысложизненных ориентаций у студентов-психологов разных возрастных групп // Молодой ученый. — 2018. — №18. — с. 438-443.

11. Кленова М.А. Социальное самочувствие современной молодежи: ценности и смысложизненные ориентации/ Кленова М.А.//В сборнике: Гуманитарные основания социального прогресса: Россия и современность сборник статей Международной научно-практической конференции. - 2016. - с. 22

12. Кожевникова, И.Ю. Духовно-нравственное воспитание подростков и юношества в культурноохранной и православно-просветительской деятельности: автореф. Дис. ...канд. Пед. Наук: 13.00.15 / И.Ю. Кожевникова; Омский государственный университет. – Омск. - 2006. – 52 с.

13. Коновалова О.В Особенности смысложизненных ориентаций у студентов/ Коновалова О.В.//Научно-методический электронный журнал Концепт. - 2015. - № Т8. - С. 251-255.

14. Кофанова Я.Ю. Ценности современного подростка/ Кофанова Я.Ю.// Культура. Духовность. Общество. - 2013. - № 5. - с. 128-130.

15. Леонтьев Д. А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) [Текст], – М.- 2002. – с.336.

16. Леонтьев Д.А. Ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании: виды, детерминанты и изменения во времени/ Д.А. Леонтьев // Психологическое обозрение. - 2012. - №1.- С. 13-25.

17. Малиновская Ю.Н., Кевля Ф.И. Влияние системы ценностей подростка на формирование его профессиональной направленности/ Малиновская Ю.Н., Кевля Ф.И.// Вестник Томского государственного педагогического университета. - 2016. - № 12 (177). – с. 56-59.

18. Мухина В.С. Личность: Мифы и Реальность: Альтернативный взгляд. Системный подход. Инновационные аспекты [Текст]: монография 2-е изд. Испр. И доп. - М.: «Прометей». - 2010. – с. 1088.
19. Овчарова, Р.В. Родительство как психологический феномен [Текст] / Р.В. Овчарова. - М.: Московский психолого-социальный институт. - 2006. - 496 с.
20. О. И. Чернецкая Особенности ценностно-смысловой сферы личности подростков из семей с разным стилем воспитания [Текст] Иркутский государственный университет, г. Иркутсксерия «Психология». - 2016 - т. 17. - с. 100–111.
21. Пантилеев С.Р. Методика исследования самоотношения [Текст]. – М.: Смысл жизни. – 1993. – с. 35.
22. Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста [Текст]. Спб.: Питер. - 2010. - с.223.
23. Савельева Д. В. Возрастные особенности студентов колледжа и их влияние на содержание смысложизненных ориентаций/ Савельева Д. В.// Международный информационно-аналитический журнал «Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык». – 2017. - № 1. – с. 20.
25. Сахарова Т.Н. Вопросы становления смысложизненных ориентаций личности в онтогенезе/ Сахарова Т.Н.// Reports Scientific Society. 2013. - № 1. - С. 139-140.
26. Сахарова Т.Н. Особенности смысложизненных ориентаций в подростковом и юношеском возрасте/ Сахарова Т.Н.//Инновационные подходы в современном образовании. - 2013. - №8. – с. 37-39.
27. Сидоренко Е. В. "Методы математической обработки в психологии"[Текст]. Спб.: ООО "Речь". - 2007 г. – с. 336.
28. Скрыпник О.Н. Смысложизненные ориентации в подростковом возрасте / Скрыпник О.Н.//Международный информационно-аналитический журнал «Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык». – 2017. - № 1. – с. 19.

29. Сурженко Л.В. Взаимосвязь синдрома психического выгорания с ценностно-смысловой сферой личности (на примере преподавателей высшей школы): Диссертация на соискание ученой степени / Кубанский государственный университет. Краснодар. - 2014. - с. 45-46.

30. Федосеева Т.Е., Мамонова Е.Б., Сульдина В.В. Специфика смысло-жизненных ориентаций старших подростков/ Федосеева Т.Е., Мамонова Е.Б., Сульдина В.В.// Проблемы современного педагогического образования. - 2018. - № 61-3. - с. 371-374.

31. Фигдор, Г. Дети разведенных родителей [Текст] / Г. Фигдор. – М.: Наука. -1995. – 4006 с.

32. Фоминцева Н.С. Ценность дружбы в жизни современного подростка/ Фоминцева Н.С.// Символ науки. - 2016. - № 9-2 (21). - с. 119-123.

33. Харламов, И.В. Педагогика [Текст] / И.В. Харламов. – М.: Высшая школа. - 1990. – с. 113.

34. Хахина Н.В. Семейные ценности, как фактор воспитания подростка/ Хахина Н.В.// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. - . 2013. - Т. 19. - № 4. с. 120-123.

35. Холодкова О.Г., Савченко Ю.И. Ценностные ориентации подростков из неполных семей/ Холодкова О.Г., Савченко Ю.И.//Вестник Алтайского государственного педагогического университета. - 2016. - № 2 (27). - с. 81-85.

36. Холодкова О.Г., Савченко Ю.И. Ценностные ориентации подростков из неполных семей/ Холодкова О.Г., Савченко Ю.И.// Вестник Алтайского государственного педагогического университета. - 2016. - № 2 (27). - с. 81-85.

37. Чевачина А.В., Сысоева С.А. Особенности развития самоотношения у подростков из неполных семей/ Чевачина А.В., Сысоева С.А.// Современные проблемы науки и образования. - 2014. - № 6. - с. 1567.

38. Эйдемиллер, Э.Г. Семейная психотерапия [Текст]/ Э. Эйдемиллер, В. Юстицкий. – Л.: Медицина. - 1989. – 192 с.

Критерий Колмогорова-Смирнова (полные семьи)

Показатели	Кол- во N	Критерий max D	Ур.значим. p
Активная жизненная позиция	30	0,1237	p < ,20
Жизненная мудрость	30	0,1193	p < ,20
Здоровье	30	0,2379	p < ,20
Интересная работа	30	0,1561	p < ,20
Красота и искусство	30	0,1661	p < ,20
Любовь	30	0,2442	p < ,20
Материально обеспеченная жизнь	30	0,0905	p < ,20
Наличие хороших друзей	30	0,2325	p < ,20
Общественное призвание	30	0,1565	p < ,20
Познание	30	0,1031	p < ,20
Продуктивная жизнь	30	0,1570	p < ,20
Развитие	30	0,1373	p < ,20
Развлечение	30	0,1251	p < ,20
Свобода	30	0,1934	p < ,20
Счастливая семейная жизнь	30	0,1858	p > .20
Счастье других	30	0,1112	p > .20
Творчество	30	0,2054	p < ,15
Уверенность в себе	30	0,0971	p > .20
Аккуратность	30	0,1364	p > .20
Воспитанность	30	0,1477	p > .20
Высокие запросы	30	0,2005	p < ,15
Жизнерадостность	30	0,1736	p > .20
Исполнительность	30	0,1412	p > .20
Независимость	30	0,3060	p < ,01 *
Непримиримость к недостаткам в себе и других	30	0,1468	p > .20
Образованность	30	0,1559	p > .20
Ответственность	30	0,1065	p > .20
Рационализм	30	0,1971	p < ,20
Самоконтроль	30	0,1335	p > .20
Смелость в отстаивании своего мнения	30	0,1167	p > .20
Твердая воля	30	0,1430	p > .20
Терпимость	30	0,0886	p > .20
Широта взглядов	30	0,1706	p > .20
Честность	30	0,1058	p > .20

Продолжение таблицы

Окончание таблицы

Эффективность в делах	30	0,1459	$p > .20$
Чуткость	30	0,1488	$p > .20$
Закрытость	30	0,1169	$p > .20$
Самоуверенность	30	0,1466	$p > .20$
Саморуководство	30	0,2118	$p < ,15$
Отраженное самоотношение	30	0,1448	$p > .20$
Самоценность	30	0,2042	$p < ,15$
Самопринятие	30	0,1376	$p > .20$
Самопривязанность	30	0,2100	$p < ,15$
Внутренняя конфликтность	30	0,1294	$p > .20$
Самообвинение	30	0,1353	$p > .20$
Социальное я	30	0,1502	$p > .20$
Коммуникативное Я	30	0,2112	$p < ,15$
Материальное Я	30	0,2172	$p < ,15$
Физическое Я	30	0,2061	$p < ,15$
Деятельное Я	30	0,1731	$p > .20$
Перспективное Я	30	0,1969	$p < ,20$
Рефлексивное Я	30	0,1563	$p > .20$
Все знать	30	0,1419	$p > .20$
Мне нравится процесс учения	30	0,2218	$p < ,10$
Получать хорошие оценки	30	0,1375	$p > .20$
Самому научиться решать задачи	30	0,1686	$p > .20$
Быть полезным людям	30	0,2243	$p < ,10$
Учитель был доволен моими успехами	30	0,1376	$p > .20$
Своими успехами радовать родителей	30	0,2282	$p < ,10$
За мои успехи меня уважали товарищи	30	0,1540	$p > .20$
Мотивация	30	0,1629	$p > .20$
Субтест «Цель в жизни»	30	0,1153	$p > .20$
Субтест «Процесс жизни»	30	0,1394	$p > .20$
Субтест «Результативность жизни»	30	0,1794	$p > .20$
Субтест «Локус контроля-я»	30	0,1145	$p > .20$
Субтест «Локус контроля- жизнь»	30	0,1091	$p > .20$
Осмысленность жизни	30	0,1490	$p > .20$

Приложение 2

Критерий Колмогорова-Смирнова (неполные семьи)

Показатели	Кол-во N	Критерий max D	Ур.значим. P
Активная жизненная позиция	30	0,1295	$p > .20$
Жизненная мудрость	30	0,0906	$p > .20$
Здоровье	30	0,1756	$p > .20$
Интересная работа	30	0,1261	$p > .20$
Красота и искусство	30	0,2368	$p < ,10$
Любовь	30	0,1968	$p < ,20$
Материально обеспеченная жизнь	30	0,1103	$p > .20$
Наличие хороших друзей	30	0,1415	$p > .20$
Общественное призвание	30	0,2119	$p < ,15$
Познание	30	0,1757	$p > .20$
Продуктивная жизнь	30	0,1285	$p > .20$
Развитие	30	0,1235	$p > .20$
Развлечение	30	0,2205	$p < ,10$
Свобода	30	0,1736	$p > .20$
Счастливая семейная жизнь	30	0,2124	$p < ,15$
Счастье других	30	0,1680	$p > .20$
Творчество	30	0,1505	$p > .20$
Уверенность в себе	30	0,1489	$p > .20$
Аккуратность	30	0,1660	$p > .20$
Воспитанность	30	0,2444	$p < ,05$ *
Высокие запросы	30	0,2132	$p < ,15$
Жизнерадостность	30	0,1755	$p > .20$
Исполнительность	30	0,1576	$p > .20$
Независимость	30	0,2343	$p < ,10$
Непримиримость к недостаткам в себе и других	30	0,1538	$p > .20$
Образованность	30	0,1418	$p > .20$
Ответственность	30	0,1807	$p > .20$
Рационализм	30	0,2141	$p < ,15$
Самоконтроль	30	0,2192	$p < ,15$
Смелость в отстаивании своего мнения	30	0,2361	$p < ,10$
Твердая воля	30	0,1120	$p > .20$
Терпимость	30	0,1741	$p > .20$
Широта взглядов	30	0,2386	$p < ,10$

Продолжение таблицы

Окончание таблицы

Честность	30	0,2022	$p < ,15$
Эффективность в делах	30	0,1549	$p > .20$
Чуткость	30	0,1716	$p > .20$
Закрытость	30	0,1628	$p > .20$
Самоуверенность	30	0,1432	$p > .20$
Саморуководство	30	0,1878	$p > .20$
Отраженное самоотношение	30	0,1376	$p > .20$
Самоценность	30	0,1312	$p > .20$
Самопринятие	30	0,1216	$p > .20$
Самопривязанность	30	0,2393	$p < ,10$
Внутренняя конфликтность	30	0,1905	$p < ,20$
Самообвинение	30	0,1561	$p > .20$
Социальное я	30	0,1999	$p < ,20$
Коммуникотивное Я	30	0,1889	$p > .20$
Материальное Я	30	0,1817	$p > .20$
Физическое Я	30	0,2068	$p < ,15$
Деятельное Я	30	0,1773	$p > .20$
Перспективное Я	30	0,1912	$p < ,20$
Рефлексивное Я	30	0,1880	$p > .20$
Все знать	30	0,1468	$p > .20$
Мне нравится процесс учения	30	0,1766	$p > .20$
Получать хорошие оценки	30	0,1710	$p > .20$
Самому научиться решать задачи	30	0,1337	$p > .20$
Быть полезным людям	30	0,1900	$p < ,20$
Учитель был доволен моими успехами	30	0,1704	$p > .20$
Своими успехами радовать родителей	30	0,1343	$p > .20$
За мои успехи меня уважали товарищи	30	0,1852	$p > .20$
Мотивация	30	0,1841	$p > .20$
Субтест «Цель в жизни»	30	0,1104	$p > .20$
Субтест «Процесс жизни»	30	0,0892	$p > .20$
Субтест «Результативность жизни»	30	0,1508	$p > .20$
Субтест «Локус контроля-я»	30	0,0786	$p > .20$
Субтест «Локус контроля- жизнь»	30	0,1169	$p > .20$
Осмысленность жизни	30	0,1096	$p > .20$

Т-критерий Стьюдента

Показатели	Среднее арифметич		Т-критерий	Уровень знач.	
методик	полные	неполные	Стьюдента	р	
Активная жизненная позиция	10,83	8,93	1,61	0,113	
Жизненная мудрость	9,37	7,30	1,67	0,100	
Здоровье	6,07	4,83	0,93	0,354	
Интересная работа	7,67	7,80	-0,11	0,910	
Красота и искусство	10,47	12,60	-1,45	0,151	
Любовь	6,10	4,97	1,01	0,317	
Материально обеспеченная жизнь	8,40	6,87	1,38	0,174	
Наличие хороших друзей	5,83	6,33	-0,40	0,687	
Общественное призвание	11,00	11,87	-0,75	0,459	
Познание	10,03	10,90	-0,72	0,471	
Продуктивная жизнь	11,10	13,37	-2,18	0,033	*
Развитие	10,93	10,53	0,36	0,718	
Развлечение	9,43	12,87	-3,06	0,003	**
Свобода	11,33	7,33	2,97	0,004	**
Счастливая семейная жизнь	7,53	6,73	0,67	0,503	
Счастье других	12,00	13,33	-1,28	0,206	
Творчество	11,20	12,13	-0,80	0,429	
Уверенность в себе	10,47	11,83	-1,13	0,263	
Аккуратность	7,90	6,83	0,94	0,350	
Воспитанность	5,30	5,03	0,29	0,775	
Высокие запросы	12,37	14,50	-1,83	0,072	
Жизнерадостность	5,57	6,07	-0,46	0,651	
Исполнительность	10,30	8,83	1,03	0,309	
Независимость	4,67	5,67	-0,98	0,333	
Непримиримость к недостаткам в себе и других	10,60	14,23	-3,27	0,002	**
Образованность	7,33	5,67	1,62	0,110	
Ответственность	9,30	8,73	0,45	0,656	
Рационализм	7,23	11,93	-3,46	0,001	***

Продолжение таблицы

Продолжение таблицы

Самоконтроль	9,93	9,13	0,66	0,512	
Смелость в отстаивании своего мнения	11,43	7,40	3,50	0,001	***
Твердая воля	10,27	9,30	0,87	0,388	
Терпимость	8,33	10,23	-1,85	0,069	
Широта взглядов	11,07	13,27	-2,08	0,042	*
Честность	12,30	8,87	2,84	0,006	**
Эффективность в делах	13,90	12,87	0,97	0,337	
Чуткость	13,20	12,03	1,08	0,284	
Закрытость	6,57	6,70	-0,26	0,795	
Самоуверенность	6,50	6,30	0,32	0,748	
Саморуководство	7,30	7,10	0,33	0,745	
Отраженное самоотношение	6,60	5,73	1,59	0,116	
Самоценность	7,33	6,77	0,90	0,370	
Самопринятие	6,60	6,47	0,22	0,823	
Самопривязанность	7,37	7,03	0,52	0,607	
Внутренняя конфликтность	5,80	6,97	-1,92	0,060	
Самообвинение	5,10	6,47	-2,55	0,013	**
Социальное Я	4,30	3,73	1,12	0,269	
Коммуникативное Я	3,50	2,63	2,02	0,048	*
Материальное Я	1,83	2,33	-1,47	0,147	
Физическое Я	2,90	3,30	-1,02	0,311	
Деятельное Я	2,60	2,17	1,07	0,287	
Перспективное Я	2,13	2,27	-0,34	0,735	
Рефлексивное Я	2,83	3,57	-1,20	0,237	
Все знать	4,67	4,30	0,62	0,538	
Мне нравится процесс учения	3,63	4,13	-0,99	0,325	
Получать хорошие оценки	4,30	4,87	-0,97	0,335	
Самому научиться решать задачи	5,20	4,23	1,90	0,063	
Быть полезным людям	4,70	4,23	0,79	0,433	
Учитель был доволен моими успехами	3,73	4,87	-1,88	0,066	
Своими успехами радовать родителей	5,07	4,73	0,55	0,583	

Продолжение таблицы

Окончание таблицы

За мои успехи меня уважали товарищи	<i>4,20</i>	<i>4,57</i>	-0,53	0,599	
Мотивация	<i>143,93</i>	<i>116,63</i>	2,96	0,005	**
Субтест тест «Цель в жизни»	<i>31,60</i>	<i>27,30</i>	2,03	0,047	*
Субтест «Процесс жизни»	<i>30,03</i>	<i>26,07</i>	2,16	0,035	*
Субтест «Результативность жизни»	<i>27,20</i>	<i>23,33</i>	2,06	0,044	*
Субтест «Локус контроля-я»	<i>20,97</i>	<i>17,90</i>	2,37	0,021	*
Субтест «Локус контроля- жизнь»	<i>30,53</i>	<i>27,27</i>	1,57	0,123	
Осмысленность жизни	<i>103,70</i>	<i>89,50</i>	2,42	0,019	*

Приложение 4

Факторный анализ (метод главных компонент), полные семьи

	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4	Фактор 5
Красота природы и искусства		0,65 ср			
Любовь				- 0,78 выс	
Продуктивная жизнь				0,62 ср	
Развлечение					- 0,54 ср
Свобода					
Аккуратность				0,54 ср	
Воспитание			0,55 ср		
Высокие запросы_					
Жизнерадостность					- 0,66 ср
Независимость		- 0,59 ср	0,51 ср		
Смелость			- 0,55 ср		
Твердая воля					0,61 ср
Широта взглядов			- 0,67 ср		
Саморуководство					0,63 ср
Самопринятие					
Внутренняя конфликтность					
Социальное Я					0,66 ср
Коммуникативное Я		0,63 ср	0,50 ср		
Рефлексивное Я		- 0,73 выс			
Мне нравится процесс учения					

Продолжение таблицы

Окончание таблицы

Учитель_ был доволен моими успехами				0,65	ср				
Мотивация						0,67	ср		
Субтест «Цель в жизни»	0,88	выс							
Субтест «Процесс жизни»	0,85	выс							
Субтест «Результативность жизни»	0,85	выс							
Субтест «Локус контроля-я»	0,86	выс							
Субтест «Локус контроля- жизнь»	0,87	выс							
Собственное число фактора	4,76	4,76	2,71	7,46	3,19	10,65	2,90	13,55	2,55 16,10
%общей дисперсии/кумм%	18%	18%	10%	28%	12%	39%	11%	50%	9% 60%

Приложение 5

Факторный анализ (метод главных компонент), неполные семьи

	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4	Фактор 5
Красота природы и искусства			0,54 ср		
Любовь			- 0,62 ср		
Продуктивная жизнь		0,60 ср			
Развлечение			- 0,66 ср		
Свобода			0,70 выс		
Аккуратность		0,62 ср			
Воспитание			- 0,64 ср		
Высокие запросы_			0,71 выс		
Жизнерадостность				0,64 ср	
Независимость				0,66 ср	
Смелость					0,57 ср
Твердая_воля				0,65 ср	
Широта_взглядов	- 0,7 4 выс				
Саморуководство					0,69 ср
Самопринятие					0,51 ср
Внутренняя конфликтность				- 0,62 ср	
Социальное Я				- 0,57 ср	
Коммуникативное Я					
Рефлексивное Я		0,54 ср			
Мне нравится процесс учения			0,54 ср		
Учитель_был доволен моими успехами				0,70 выс	
Мотивация		- 0,64 ср			

Продолжение таблицы

Окончание таблицы

Субтест «Цель в жизни»								0,61	ср
Субтест «Процесс жизни»			0,57	ср					
Субтест «Результативность жизни»			0,70	выс					
Субтест «Локус контроля-я»								-	0,71 выс
Субтест «Локус контроля- жизнь»			-	0,55	ср				
Красота природы и искусства			-	0,61	ср				
Любовь			0,65	ср					
Продуктивная жизнь	0,82	выс							
Развлечение	0,93	выс							
Свобода	0,90	выс							
Аккуратность	0,91	выс							
Воспитание	0,93	выс							
Собственное число фактора	5,86	5,86	3,82	9,68	3,29	12,96	3,25	16,21	2,97 19,19
%общей дисперсии/кумм%	17%	17%	11%	28%	10%	38%	10%	48%	9% 56%